

Экономическая демократия и закон антикапитала

Опубликовано: 12.05.2026 • Время чтения: ~10 мин.

 [Скачать PDF \(на русском\).](#)

 [Оригинал \(PDF • на английском\).](#)

 [Распечатать](#)

АННОТАЦИЯ

Эта работа развивает понятие экономической демократии как материальной формы пролетарской легитимности. Она исходит из закона антикапитала, согласно которому совокупный пролетариат полярной периферии выражает свой классовый интерес через догоняющее развитие. Работа утверждает, что это требование развития становится императивным мандатом, адресованным номенклатуре как представительскому классу Антицентра. Номенклатура остается легитимной, пока выполняет этот мандат через расширение материальной силы системы. Экономическая демократия поэтому является формой, в которой пролетарская власть легитимируется через развитие.

Ключевые слова: экономическая демократия; императивный мандат; антикапитал; закон антикапитала; догоняющее развитие; совокупный пролетариат; номенклатура; Командное ядро; Революционная диктатура пролетариата; РДП; реальный социализм; пролетарская легитимность; материальная легитимность; антикапиталистическое воспроизводство; либеральная демократия; представительский мандат; марксизм; полярный марксизм

JEL Codes: B51; P16; P21; P26; P27; P51; H11; O25

Введение

Предыдущая работа реконструировала архитектуру Плана как архитектуру Антицентра.¹ Она показала, что антикапитал воспроизводит себя через догоняющее развитие. Настоящая работа развивает политический смысл этого результата.

Если догоняющее развитие является законом антикапитала, то оно также является материальным мандатом совокупного пролетариата. Этот мандат дает Антицентру его форму легитимности. Вопрос состоит в том, как эта легитимность отличается от либерально-демократической легитимности и как она появляется внутри Революционной диктатуры пролетариата.

Эта работа отвечает на этот вопрос через понятие экономической демократии. Экономическая демократия — это форма, в которой совокупный пролетариат дает Командному ядру императивный материальный мандат. Содержание этого мандата — догоняющее развитие. Выполнение этого мандата является основой пролетарской легитимности.

Закон антикапитала

В *Архитектуре плана* закон антикапитала был выведен из внутренней структуры Антицентра. Аргумент проходил через номенклатуру, самоспонсорство, Контур А, Контур В и архитектуру Плана. Он показал, что Антицентр воспроизводит себя через максимизацию догоняющего развития.¹

Этот вывод остается верным. Он показывает, как закон антикапитала появляется со стороны самой системы. Структура РДП устроена таким образом, что номенклатура должна воспроизводить свою власть через развитие, а поскольку Антицентр возникает на полярной периферии, это развитие принимает форму догоняющего развития.

Этот закон появляется потому, что материальная структура капиталистического мира уже содержит условия для собственной противоположности. Капитал производит антикапитал как свою собственную историческую противоположность. Капиталистический мир содержит закон капитала и условия, при которых закон антикапитала может быть организован.

Предыдущий вывод показал правую сторону отношения: Антицентр, будучи сформированным, возвращается к догоняющему развитию как к своему результату. Настоящий аргумент обращается к левой стороне отношения: к классовому источнику, из которого это движение начинается.

Капитал может быть понят через круговую форму. Он начинается с прибыли и возвращается к прибыли. Прибыль является мотивом, мерой и результатом капиталистического движения. Все движение капиталистической системы начинается с прибыли и заканчивается прибылью.

Антикапитал имеет ту же круговую форму, но с другим содержанием. Он начинается с догоняющего развития и возвращается к догоняющему развитию. Догоняющее развитие является исходной классовой потребностью совокупного пролетариата полярной периферии и становится конечным результатом институционального движения Антицентра.

Совокупный пролетариат полярной периферии находится в ином положении, чем пролетариат Центра. Империалистический пролетариат подчинен капиталу, но его материальная жизнь частично несется развитием империалистической системы. Поэтому его интересы могут оставаться частично согласованными с движением капитала.

Периферийный пролетариат находится внутри сломанного отношения к капиталу. Капитал включает периферию, извлекает из нее, подчиняет ее и блокирует ее устойчивое развитие. Материальный интерес периферийного пролетариата поэтому становится преодолением отсталости, зависимости и недоразвития.

Этот интерес имеет определенную форму: догоняющее развитие. Вопрос появляется материально как необходимость развиваться, индустриализироваться, строить мощности, повышать социальную силу и преодолевать исторический разрыв, навязанный Центром.

Когда совокупный пролетариат полярной периферии берет власть, эта классовая потребность становится классовым законом. Пролетарская власть на полярной периферии означает организацию общества вокруг догоняющего развития. Диктатура пролетариата — это командование над собственностью и командование над развитием.

Номенклатура выражает тот же закон со стороны представительства. Пролетариат структурно требует догоняющего развития. Номенклатура функционально требует догоняющего развития, потому что ее собственное

самоспонсорство и выживание зависят от расширения материальной силы Антицентра.

Обе стороны поэтому совпадают. Владеющий класс и представительский класс движутся к одному и тому же объекту. Совокупный пролетариат требует догоняющего развития как своего материального классового интереса. Номенклатура требует догоняющего развития как условия собственного воспроизводства. РДП институционализирует это совпадение.

План — это архитектура, через которую это совпадение становится системой. Он превращает классовую потребность периферийного пролетариата в командование, направление, исполнение и воспроизводство. В этом смысле План является организованной формой закона антикапитала.

Закон антикапитала поэтому может быть сформулирован с трех сторон. Со стороны пролетариата он является структурным требованием догоняющего развития. Со стороны номенклатуры он является функциональной потребностью в самоспонсорстве через развитие. Со стороны Плана он является архитектурой, которая превращает это требование и эту потребность в движение Антицентра.

Итоговая формула проста: антикапитал начинается с догоняющего развития и возвращается к догоняющему развитию. Догоняющее развитие является законом периферийного пролетариата, законом номенклатуры, законом Плана и поэтому законом антикапитала.

Эта круговая форма может быть проверена исторически. Главные организованные формы антикапитала представляют себя через язык развития, отсталости, ускорения, модернизации и догоняния. Их политическая речь постоянно возвращается к одному и тому же объекту: необходимости преодолеть разрыв с развитыми капиталистическими странами.

В советском случае это прямо появилось в языке индустриализации. Сталин сформулировал задачу как необходимость догнать и перегнать развитые капиталистические страны технически и экономически.² В 1931 году та же логика появилась как вопрос выживания: СССР был описан как отстающий от передовых стран на десятилетия и вынужденный пройти это расстояние за

короткий исторический период.³ Позднейшая советская рефлексия также описывала модернизацию России в советский период как догоняющую модернизацию, организованную через лозунг догнать и перегнать Запад.⁴

В китайском случае та же логика появляется в другой исторической форме. Маоистский Китай использовал язык догоняния и перегоняния передовых капиталистических стран в период Большого скачка.⁵ Дэнистский Китай переформулировал тот же закон в языке самого развития: развитие стало абсолютным принципом системы.⁶ Современная китайская модернизация продолжает ту же линию через высококачественное развитие, технологическую самостоятельность, общее процветание и национальное возрождение.⁷

Эти примеры показывают, что теория называет реальный объект, вокруг которого эти системы организуют себя. Советская и китайская формы различаются, но обе возвращаются к одной оси: преодолению отсталости и расширению материальной силы против Центра.

Это также подтверждает классовую сторону аргумента. Периферийный пролетариат исторически появляется внутри мира, где развитие заблокировано, задержано или подчинено Центром. Его структурный интерес поэтому принимает форму развития против исторического разрыва. Когда этот классовый интерес организуется через Антицентр, он появляется как догоняющее развитие.

То же отношение появляется на уровне материальной легитимности. В китайском случае долгосрочные опросные исследования связывают общественную оценку эффективности правительства с конкретными изменениями материального благосостояния.⁸ Более общо, современная политическая теория рассматривает устойчивое экономическое развитие как источник политической легитимности в бедных государствах, потому что экономический рост и государственная способность появляются как ценные результаты правления.⁹ Закон антикапитала поэтому видим с обеих сторон: он

логически выводится из структуры Антицентра и исторически появляется в языке, практике и материальной легитимности главных антикапиталистических формаций.

Экономическая демократия

Закон антикапитала дает материальную основу экономической демократии. Если догоняющее развитие является законом периферийного пролетариата, то легитимность Антицентра также должна пониматься через этот закон.

Экономическая демократия — это политическая форма этого материального отношения. Это форма, в которой совокупный пролетариат дает свой мандат Командному ядру через требование догоняющего развития.

Этот мандат имеет императивный характер. В своем классическом политическом смысле императивный мандат связывает представителей инструкциями тех, кто их избрал, и соединяет представительство с подотчетностью и возможностью отзыва.¹⁰¹¹

Либеральная демократия построена вокруг другой формы. Ее представитель формально независим. Основной закон Германии выражает это через формулу, согласно которой члены парламента представляют весь народ и действуют по совести; Конституция Франции выражает тот же принцип, делая обязательные инструкции недействительными.¹²¹³

Это свободный мандат. Он соответствует политической форме капитала. Избиратель дает политическое уполномочивание, тогда как представитель действует внутри поля партий, фракций, интересов, институтов, доноров, медиа и государственных процедур. Представитель остается политически свободным, потому что реальное движение системы уже организовано капиталом.

Экономическая демократия имеет другую форму. Ее мандат является императивным, потому что Командное ядро получает материальную задачу от совокупного пролетариата. Эта задача — догоняющее развитие. Командное ядро остается легитимным, пока выполняет эту задачу.

Социалистическая конституционная традиция сохранила юридический образ этой логики. Советская Конституция 1936 года делала депутатов подотчетными избирателям и подлежащими отзыву. Конституция Китайской Народной Республики устанавливает, что депутаты находятся под надзором избирательных единиц, которые их избрали, и что эти единицы имеют право отозвать их согласно закону.¹⁴¹⁵

Эти юридические формы выражают только поверхность более глубокого отношения. В РДП императивный мандат не исчерпывается отзывом отдельного депутата. Его более глубокая форма — материальный мандат совокупного пролетариата над всем Командным ядром.

Совокупный пролетариат не появляется как миллионы отдельных акционеров, выдающих отдельные инструкции. Он появляется как один класс-собственник, чье общее материальное требование — развитие против отсталости, зависимости и периферийной деградации.

Командное ядро получает этот мандат через структуру Антицентра. Оно должно удерживать Контур А, направлять Контур В, воспроизводить материальную силу системы и выполнять закон антикапитала.

«Голос» совокупного пролетариата поэтому имеет материальную форму. Он появляется в продолжении догоняющего развития. Когда развитие продолжается, мандат выполняется. Когда развитие падает до нуля, мандат отзывается самим движением системы.

В этом смысл материальной легитимности. Легитимность номенклатуры не основана на либеральной процедуре. Она основана на успешном исполнении императивного мандата развития.

Либеральная демократия и экономическая демократия поэтому выражают два разных способа легитимности. Либеральная демократия дает легитимность через свободный политический мандат. Экономическая демократия дает легитимность через императивный материальный мандат.

В либеральной демократии представитель свободен, потому что капитал уже командует материальным движением общества. В экономической демократии представитель связан, потому что пролетарская власть должна постоянно реализовываться через развитие.

Экономическая демократия поэтому является материальной формой пролетарской легитимности. Она является демократией в том смысле, что совокупный пролетариат дает решающий мандат; она является экономической, потому что этот мандат выражается через развитие всего социального тела.

Итоговая формула пряма: догоняющее развитие — это императивный мандат совокупного пролетариата. Номенклатура легитимна, пока выполняет этот мандат. Антицентр существует как экономическая демократия, пока закон антикапитала остается активным через его командование, направление и исполнение.

Заключение

Экономическая демократия — это материальная форма пролетарской легитимности. Ее основа — закон антикапитала: догоняющее развитие.

Совокупный пролетариат полярной периферии дает свой мандат через требование развития. Номенклатура получает этот мандат как представительский класс Антицентра. Командное ядро остается легитимным, пока расширяет материальную силу системы и выполняет закон антикапитала.

Это дает итоговую формулу работы: догоняющее развитие является императивным мандатом совокупного пролетариата, а экономическая демократия является политической формой этого мандата.

Footnotes

1. Vilen Isteni, "The Architecture of the Plan: The Architecture of Anticapitalist Reproduction," manuscript, May 2026. URL: </files/architecture-of-the-plan.pdf>. ↩ ↩²
2. J. V. Stalin, "Industrialisation of the Country and the Right Deviation in the C.P.S.U.(B.)," Marxists Internet Archive, November 19, 1928. URL: <https://www.marxists.org/reference/archive/stalin/works/1928/11/19.htm>. ↩
3. J. V. Stalin, "The Tasks of Business Executives," Marxists Internet Archive, February 4, 1931. URL: <https://www.marxists.org/reference/archive/stalin/works/1931/02/04.htm>. ↩
4. M. Gorbachev, "Let's Not Oversimplify! A Balance Sheet of the Soviet Years," in *The Gorbachev Factor*, 2000. URL: <https://ciaotest.cc.columbia.edu/book/gorbachev/03ch-25-37.pdf>. ↩
5. Foreign Languages Press, *China Will Overtake Britain*, Foreign Languages Press, 1958. URL: <https://www.bannedthought.net/China/MaoEra/Socialism/ChinaWillOvertakeBritain-1958.pdf>. ↩
6. X. Deng, "Excerpts From Talks Given in Wuchang, Shenzhen, Zhuhai and Shanghai," Marxists Internet Archive, 1992. URL: <https://www.marxists.org/reference/archive/deng-xiaoping/1992/179.htm>. ↩
7. J. Xi, "Hold High the Great Banner of Socialism with Chinese Characteristics and Strive in Unity to Build a Modern Socialist Country in All Respects: Report to the 20th National Congress of the Communist Party of China," International Department, Central Committee of the Communist Party of China, October 16, 2022. URL: <https://www.idcpc.org.cn/english2023/tjzl/cpcjj/20thPartyCongrressReport/>. ↩
8. E. Cunningham, T. Saich, and J. Turiel, *Understanding CCP Resilience: Surveying Chinese Public Opinion Through Time*, Ash Center for Democratic Governance and Innovation, Harvard Kennedy School, July 2020. URL: <https://www.hks.harvard.edu/publications/understanding-ccp-resilience-surveying-chinese-public-opinion-through-time>. ↩

- 3). M. Brinkmann and T. Ó Laoghaire, "The Significance of Success: Economic Development as a Source of Political Legitimacy," *European Journal of Political Theory*, March 17, 2026. DOI: 10.1177/14748851261429912. URL: <https://journals.sagepub.com/doi/10.1177/14748851261429912>. ↩
- 4). European Commission for Democracy through Law, *Report on the Imperative Mandate and Similar Practices*, CDL-AD(2009)027, Council of Europe, Venice Commission, June 16, 2009. URL: [https://www.venice.coe.int/webforms/documents/CDL-AD\(2009\)027.aspx](https://www.venice.coe.int/webforms/documents/CDL-AD(2009)027.aspx). ↩
- 5). M. Tomba, "Who's Afraid of the Imperative Mandate?" *Critical Times* 1, no. 1, 2018, 108–119. DOI: 10.1215/26410478-1.1.108. URL: <https://read.dukeupress.edu/critical-times/article/1/1/108/139309/Who-s-Afraid-of-the-Imperative-Mandate>. ↩
- 6). Federal Republic of Germany, *Basic Law for the Federal Republic of Germany*, Federal Ministry of Justice, 1949. URL: https://www.gesetze-im-internet.de/englisch_gg/englisch_gg.html. ↩
- 7). French Republic, *Constitution of 4 October 1958*, Constitute Project, 1958. URL: https://www.constituteproject.org/constitution/France_2008. ↩
- 8). Union of Soviet Socialist Republics, *Constitution of the Union of Soviet Socialist Republics*, Bucknell University, 1936. URL: <https://www.departments.bucknell.edu/russian/const/36cons04.html>. ↩
- 9). People's Republic of China, *Constitution of the People's Republic of China*, The State Council of the People's Republic of China, 1982. URL: https://english.www.gov.cn/archive/lawsregulations/201911/20/content_WS5ed8856ec6d0b3f0e9499913.html. ↩

КАК ЦИТИРОВАТЬ ЭТОТ МАТЕРИАЛ

Вилен Истени (2026). "Экономическая демократия и закон антикапитала." Полярный марксизм. <https://polarmarxism.com/ru/research/economic-democracy-and-the-law-of-anticapital>



ЧИТАТЬ ОНЛАЙН

