

Мера власти

Опубликовано: 05.05.2026 • Время чтения: ~85 мин.

 [Скачать PDF \(на русском\).](#)

 [Оригинал \(PDF • на английском\).](#)

 [Распечатать](#)

АННОТАЦИЯ

В этой работе разрабатывается теория и мера классовой власти в современном капиталистическом мире. Исходной точкой является разделение между буржуазией и пролетариатом, а классовое правление выводится из собственности на Контур А — командный контур, направляющий кредит, энергию, инфраструктуру, ресурсы, транспорт, стратегическую промышленность и внешнее экономическое движение. На этой основе работа реконструирует понятие неравенства, различая личное неравенство, видимое неравенство, Чистое Реальное Неравенство и реальное неравенство. Это различие ставит под вопрос обычное понимание неравенства как единой распределительной меры и показывает, что неравенство также имеет классово-структурную форму. Эмпирический анализ измеряет личное неравенство через потребительские коэффициенты Джини, видимое неравенство через доли богатства верхних групп, а Чистое Реальное Неравенство — через ограниченную порогом прокси-меру публичного капитала. Публичный капитал становится государственно-пролетарской собственностью, когда он проходит Ворота Контур А, то есть когда он связан с государственным контролем над командной структурой экономики. Результаты показывают ясное разделение между публичным капиталом внутри обычных капиталистических систем и публичным капиталом, встроенным в контроль над Контуром А. Тем самым работа предлагает единый каркас для измерения неравенства, публичного капитала и классового правления.

Ключевые слова: государственная собственность; классовая власть; измерение неравенства; командный контур; пролетарская собственность; буржуазное правление; антикапитал; полярный марксизм; марксизм

JEL-коды: P16; P26; D31; D63; H11

Введение

Современное измерение неравенства обычно учитывает доход, потребление, богатство и концентрацию частного богатства. Эти меры полезны. Они показывают, как распределён доход, как потребляют домохозяйства, как концентрируется богатство и какая часть совокупного богатства принадлежит

верхним 10 процентам или верхнему 1 проценту. Они делают видимыми важные различия в уровне жизни и собственности между людьми, группами, странами и историческими периодами.

Но сами по себе эти меры не показывают, какой класс владеет командной структурой экономики. Страна может иметь высокое личное неравенство, в то время как буржуазная власть структурно подавлена в командной и производительной собственности. Страна также может иметь более низкое личное неравенство, в то время как буржуазное правление остаётся нетронутым. Поэтому личное неравенство и классовая власть требуют отдельного измерения. Уровень неравенства между индивидами — это один вопрос. Классовая форма собственности над структурой, которая направляет экономику, — другой.

Эта работа разрабатывает каркас для измерения этого различия. Анализ исходит из базовой экономической полярности современного капиталистического мира: буржуазии и пролетариата. Буржуазия — это класс собственников капитала и средств производства. Пролетариат — это класс работников, которые индивидуально не владеют средствами производства и продают рабочую силу. Другие группы, слои, профессии, менеджеры, бюрократы и административные агенты могут существовать и действовать внутри экономической системы, но они не являются базовыми по отношению к этим двум классам. Господствующий экономический класс — это класс, чьи интересы выражаются и воспроизводятся экономической системой как целым.

Из этой исходной точки следует, что классовое правление может принимать две базовые формы: буржуазное правление или пролетарское правление. Одна суверенная экономическая система выражает один господствующий экономический класс. Поэтому центральная теоретическая задача состоит в том, чтобы определить, где задаётся направление экономической системы и какой класс владеет этой направляющей структурой.

Вклад этой работы состоит в трёх пунктах. Во-первых, она разрабатывает теорию классовой власти, которая локализует классовое правление в собственности на командный контур и проясняет пролетарскую власть как

коллективную собственность на этот контур. Во-вторых, она концептуально реконструирует неравенство, различая личное неравенство, видимое неравенство, Чистое Реальное Неравенство и реальное неравенство как разные объекты, а не как варианты одной меры. В-третьих, она переводит этот каркас в конкретный метод, вводя Ворота Контур А и представляя реальное неравенство как вектор, а не как единую скалярную меру.

Структура работы такова. Обзор литературы рассматривает исследования по измерению неравенства, концентрации богатства, государственной собственности, марксистской теории классов и стратегическим секторам, а затем завершается разделом о двухклассовой аксиоме. Раздел о теоретических основаниях развивает теорию классовой власти, экономических контуров, собственности и государственно-пролетарской собственности. Следующий раздел определяет формы неравенства и объясняет, почему личное неравенство, видимое неравенство, Чистое Реальное Неравенство и реальное неравенство измеряют разные объекты. Эмпирические разделы измеряют эти формы, применяют Ворота Контур А, расширяют анализ на более широкую выборку, вводят контрольные случаи Глобального Севера, представляют реальное неравенство как вектор и сообщают проверки устойчивости. Заключение суммирует теоретические и эмпирические результаты и обозначает будущие направления измерения.

Обзор литературы

Эта работа находится на пересечении нескольких литератур: измерения неравенства, концентрации богатства, государственной собственности, марксистской теории классов и исследований стратегических секторов. Эти литературы дают необходимые эмпирические и теоретические материалы, но обычно остаются разделёнными. Центральный пробел, на который отвечает эта работа, состоит в том, что существующие исследования измеряют распределительное неравенство, концентрацию частного богатства или государственную экономическую активность, но редко связывают эти объекты с классовой формой собственности над командными структурами экономики.

Настоящая работа использует эти литературы избирательно. Она принимает эмпирическую полезность стандартного измерения неравенства, данных о долях богатства, данных о публичном капитале и исследований государственной собственности. Она также принимает классическое марксистское различие между буржуазией и пролетариатом как базовую классовую абстракцию для современного капиталистического мира. Её вклад состоит в том, чтобы соединить эти материалы через понятие Контура А и поставить вопрос о том, когда публичный капитал может считаться государственно-пролетарской собственностью.

Измерение неравенства

Современная литература по измерению неравенства разработала мощные инструменты для изучения распределения дохода, потребления и богатства. Стандартные меры, такие как коэффициент Джини, доли дохода, меры неравенства потребления и доли верхних доходных групп, позволяют исследователям сравнивать неравенство между странами и во времени. Эта литература является центральной для эмпирического изучения личного неравенства.

Работа Аткинсона помогла утвердить неравенство как центральный объект экономики благосостояния и публичной политики, уделяя внимание измерению, распределению и институциональным средствам исправления.¹ Работа Пикетти поместила долгосрочное накопление капитала и распределение дохода и богатства в центр современной политической экономики.² Миланович расширил анализ до глобального неравенства и отношения между национальными и глобальными распределениями.³ Саэз и Зукман разработали влиятельные оценки концентрации богатства на основе капитализированных налоговых данных, особенно для Соединённых Штатов.⁴ World Inequality Database продолжает эту эмпирическую традицию, строя долгосрочные распределительные ряды по доходу и богатству через Distributional National Accounts и связанные методы.⁵

Международные поставщики данных также делают эту литературу операциональной. Poverty and Inequality Platform Всемирного банка предоставляет страновые показатели бедности и неравенства на основе обследований домохозяйств и даёт доступ через программные инструменты, такие как PIP API и пакет `pipr`.⁶ Our World in Data делает показатели долей богатства верхних групп доступными в стандартизированном формате на основе World Inequality Database.⁷⁸⁵

Для целей этой работы данная литература необходима, но неполна. Она измеряет неравенство между индивидами или домохозяйствами. Она может показать, как доход, потребление и богатство распределены между людьми, процентилями или группами. Поэтому она может поддерживать измерение личного неравенства. Она также может поддерживать критику видимого неравенства, поскольку видимое неравенство обычно строится из наблюдаемого частного богатства и богатства домохозяйств.

Однако стандартное измерение неравенства не отвечает на вопрос о том, какой класс владеет командными структурами экономики. Оно схватывает распределительное неравенство, но не классовую форму собственности над командными структурами экономики.

Государственная собственность и государственный капитализм

Отдельная литература изучает государственную собственность, государственные предприятия, публичный капитал, государственный капитализм, суверенные фонды, банки развития, национальных чемпионов и стратегические публичные предприятия. Эта литература даёт институциональный словарь, необходимый для изучения государства как экономического собственника и координатора.

Руководящие принципы OECD по корпоративному управлению государственными предприятиями определяют и стандартизируют многие вопросы, касающиеся государственной собственности, государственного контроля, собственнических органов, раскрытия информации, прозрачности, управления и роли государства как собственника.⁹ Музаккио и Лаццарини анализируют современный государственный капитализм как набор форм, в

которых государство действует как собственник, мажоритарный акционер, миноритарный акционер, финансовый покровитель или поддерживающая сила национальных чемпионов.¹⁰ Работа Чанга о реформе государственных предприятий также показывает, что государственные предприятия нужно изучать институционально, а не сводить к простому противопоставлению публичного и частного.¹¹ IMF Investment and Capital Stock Dataset и данные IMF/PGCS через DBnomics дают данные о запасе публичного и частного капитала, необходимые для количественного измерения публичного капитала.¹²¹³

Эта литература полезна, потому что она показывает, что государство не является внешним по отношению к экономике. Государство может владеть предприятиями, распределять кредит, держать акции, направлять банки развития, контролировать инфраструктуру, управлять суверенными фондами и структурировать стратегические сектора. В этом смысле литература о государственной собственности даёт важнейшее свидетельство для эмпирической стороны этой работы.

Ограничение состоит в том, что эта литература часто рассматривает государственную собственность как общую институциональную категорию. Она изучает государственные предприятия, публичные фирмы, государственное акционерное участие, корпоративное управление или государственный капитализм, но не всегда различает обычную публичную собственность и собственность на командный контур. Государственная фирма в обычном производственном секторе и государственный контроль над национальной кредитной системой не имеют одного и того же структурного значения. Муниципальная публичная коммунальная служба и контролируемая государством национальная энергетическая сеть не занимают одного и того же положения в направлении экономики.

Для настоящей работы публичный капитал не является автоматически государственно-пролетарской собственностью. Государственные предприятия не являются автоматически Контуром А. Государственная собственность вне командного контура сама по себе не определяет классовое правление. Литература о государственном капитализме выявляет

государственную экономическую активность, но ей часто не хватает классового критерия, который отделял бы обычную публичную собственность от государственной собственности на командный контур.

Другая смежная литература изучает стратегические сектора, государства развития, инфраструктуру, распределение кредита, промышленную политику, финансовый суверенитет, энергетические системы, транспортные сети и денежную власть. Эта литература часто признаёт, что некоторые сектора играют особую роль в направлении экономики.

Исследования государства развития показывают значение государственной способности, промышленной политики, планирующих агентств и стратегической координации в позднем развитии. Исследование Джонсона о MITI и японской промышленной политике является классическим примером.¹⁴ Амсден, Уэйд и Эванс сходным образом анализируют государственную координацию, промышленное повышение уровня, встроенную автономию и институциональные условия развития.¹⁵¹⁶¹⁷ Работы о государственном капитализме и национальных чемпионах также подчёркивают роль банков развития, ресурсных компаний и стратегических секторов в государственной экономической организации.¹⁰¹¹ Литература о публичных инвестициях и данных по запасу капитала даёт количественную основу для отделения публичного капитала от частного.¹²¹³

Эта литература важна, потому что она признаёт, что банки, энергетические системы, инфраструктура, транспорт, сырьё, телекоммуникационные сети и стратегическая промышленность не являются обычными секторами. Они обуславливают движение экономики как целого. Кредит определяет инвестиции. Энергия определяет производственную мощность. Транспорт определяет обращение. Порты и железные дороги определяют логистику. Телекоммуникационная и цифровая инфраструктура определяет координацию. Денежная власть и внешние финансы определяют отношение внутренней экономики к мировому рынку.

Настоящая работа объединяет эти элементы под понятием Контура А: командного контура экономики. Существующая литература часто рассматривает эти сектора отдельно. Эта работа рассматривает их как единую функциональную структуру и использует её как ворота для измерения Чистого Реального Неравенства. Публичный капитал считается только тогда, когда он связан с государственным контролем над этим командным контуром.

Марксистская теория классов

Теоретическим основанием этой работы является классическое марксистское различие между буржуазией и пролетариатом. Маркс определяет капиталистическое общество через отношение между капиталом и трудом, собственностью на средства производства, рабочей силой, присвоением прибавочного продукта и классовым правлением.¹⁸¹⁹ Буржуазия владеет капиталом и средствами производства. Пролетариат продаёт рабочую силу и индивидуально не владеет средствами производства. Это базовое классовое отношение структурирует капиталистический способ производства.

Эта работа принимает двухклассовую структуру современного капиталистического общества как базовую абстракцию. Другие группы, слои, профессии, менеджеры, бюрократы и административные агенты могут существовать и могут иметь влияние, но они не образуют третий базовый экономический класс в используемом здесь каркасе.

Марксистская литература даёт центральный теоретический вопрос: какой класс правит? Стандартное измерение неравенства спрашивает, как распределены доход, потребление или богатство. Марксистская теория классов спрашивает, какой класс владеет средствами производства, направляет их и распоряжается общественным прибавочным продуктом. Настоящая работа переводит этот вопрос в измерительный каркас. Она спрашивает, как классовая форма собственности изменяет значение показателей неравенства.

Поэтому эта работа использует марксистскую теорию классов как организующую логику измерения.

Пробел и вклад

Пробел в литературе можно сформулировать прямо. Существующие работы обычно делают одно из двух. Во-первых, они измеряют неравенство между индивидами или домохозяйствами. Во-вторых, они институционально изучают государственную собственность, публичные предприятия или государственный капитализм.

Каждый из этих подходов полезен. Измерение неравенства схватывает распределительные результаты. Литература о государственной собственности схватывает институциональную активность государства как собственника, акционера, инвестора или координатора. Но эти подходы обычно не спрашивают, меняет ли государственная собственность на командный контур классовый смысл измерения неравенства.

Эта работа отвечает на этот пробел, вводя различие между личным неравенством, видимым неравенством, Чистым Реальным Неравенством и реальным неравенством.

Ключевой методологический вклад — это Ворота Контур А. Ворота не позволяют считать публичный капитал механически. Публичный капитал считается государственно-пролетарской собственностью только тогда, когда государство контролирует командный контур экономики. Это создаёт мост между измерением неравенства, государственной собственностью и классовой теорией.

Следовательно, работа вносит вклад в четырёх отношениях. Во-первых, она различает личное неравенство, видимое неравенство, Чистое Реальное Неравенство и реальное неравенство. Во-вторых, она определяет Контур А как командный контур экономики. В-третьих, она вводит Ворота Контур А как воспроизводимое правило для определения того, когда публичный капитал может считаться государственно-пролетарской собственностью. В-четвёртых, она представляет реальное неравенство как вектор, а не как единую скалярную меру.

Результатом является дополнение существующего измерения неравенства. Стандартные меры остаются полезными для измерения личного неравенства и видимого неравенства. Настоящая работа добавляет отсутствующий структурный вопрос: принадлежит ли командный контур экономики и направляется ли он таким образом, который меняет классовый смысл публичного капитала и неравенства.

Из того же аргумента следует ещё один вклад. Чтобы вывести этот каркас, работа также проясняет проблему пролетарского правления в логической форме. Она показывает, что пролетарская власть должна пониматься через коллективную собственность на командный контур, а не через бюрократический статус, расплывчатую формулу государственного капитализма или чисто распределительную идею равенства и неравенства. Тем самым работа также отвергает ряд западных нарративов, которые затемняют классовый вопрос, растворяя его в бюрократии, государственном управлении или обычном измерении неравенства.

Почему двухклассовая аксиома

Теоретическим основанием этой работы является разделение современного капиталистического мира на два базовых экономических класса: буржуазию и пролетариат. Другие классы и промежуточные слои, конечно, существуют, включая профессионалов, менеджеров, бюрократов, мелких собственников и другие промежуточные позиции. Но утверждение здесь более точное: вопрос состоит в том, существуют ли два базовых экономических класса в современном капиталистическом мире. Ответ этой работы — да: двумя базовыми экономическими классами являются буржуазия и пролетариат.

Классическая формулировка этой позиции дана Марксом и Энгельсом. Современное буржуазное общество упрощает базовый классовый антагонизм до двух великих противостоящих лагерей: буржуазии и пролетариата. Буржуазия — это класс собственников капитала и средств производства. Пролетариат — это класс работников, которые индивидуально не владеют средствами производства и продают рабочую силу. Поэтому базовое

классовое разделение является отношением собственности. Оно касается отношения социальных групп к капиталу, труду, производству и присвоению.¹⁹¹⁸

Эта собственническая основа также занимает центральное место в формальных марксистских трактовках класса и эксплуатации. Аналитическая работа Рёмера помещает класс и эксплуатацию в связь с дифференциальной собственностью на производительные активы. Это подтверждает тот же базовый пункт с формальной стороны: классовое положение укоренено в собственности и несобственности на производительные активы. Центральное разделение проходит между теми, кто контролирует производительные активы, и теми, чьё воспроизводство зависит от рабочей силы.²⁰²¹

Используемая в этой работе двухклассовая аксиома следует из этой линии. Другие группы существуют внутри движения между этими полюсами, но они не образуют третий базовый класс. Они являются производными, промежуточными, административными, профессиональными, мелкособственническими или переходными по отношению к базовой противоположности между капиталом и трудом.

Это теоретическое разделение также получает математическое и эмпирическое подтверждение в литературе о распределениях дохода и богатства. Повторяющийся результат этой литературы состоит в том, что капиталистические распределения разделяются на два качественно разных режима. Масса населения следует экспоненциальному, больцмановско-гиббсовскому или логнормальному типу распределения. Верхний хвост следует распределению Парето или степенному закону. Это двухрежимная структура.

Дрэгулеску и Яковенко показывают, что распределения богатства и дохода в Соединённом Королевстве и Соединённых Штатах содержат две разные части: огромное большинство населения описывается экспоненциальным распределением, тогда как верхний хвост следует степенному закону.²² Силва и Яковенко прямо формулируют этот результат как двухклассовую структуру распределения личного дохода в Соединённых Штатах. В их анализе данных

IRS за 1983–2001 годы нижний класс, составляющий примерно 97–99 процентов населения, следует экспоненциальному закону, тогда как верхний класс, примерно 1–3 процента населения, следует степенному закону Парето.²³

Яковенко и Россер суммируют этот результат в литературе эконофизики как двухклассовое распределение богатства и дохода. Нижний класс характеризуется экспоненциальным, тепловым распределением. Верхний класс характеризуется степенным, сверхтепловым распределением. Нижняя часть стабильна и стационарна, тогда как верхняя часть динамична и связана с движением рынков капитала.²⁴ Силва и Яковенко также прослеживают временное движение тепловых и сверхтепловых доходных классов в Соединённых Штатах, а Нирей и Соума моделируют то же разделение через динамику трудового и имущественного дохода.²⁵²⁶

Та же структура появляется и в других эмпирических работах. Клементи и Галлегати показывают, что распределения дохода в Германии, Соединённом Королевстве и Соединённых Штатах согласуются с логнормальной функцией для низко-средней доходной группы, охватывающей около 97–99 процентов населения, и с распределением Парето или степенным законом для высокодоходной группы, охватывающей около 1–3 процентов населения.²⁷ Тао приходит к результату того же типа через расширение закона Жибра: для типичных стран рыночной экономики нижние 90 процентов населения приблизительно описываются экспоненциальным распределением, тогда как богатейшие 1–3 процента приблизительно описываются асимптотическим степенным законом.²⁸

Эти результаты подтверждают марксистскую классовую линию в статистической форме. Массовое распределение соответствует режиму трудового дохода. Верхний хвост Парето соответствует режиму дохода от капитала, где доминируют владение активами, бизнес-доход, накопление и прирост капитала. Математический разрыв между экспоненциальным или логнормальным телом и хвостом Парето является, следовательно,

статистическим выражением того же базового классового разделения, которое теоретически сформулировал Маркс: разделения между трудом и капиталом.

Теория класса и математика распределения поэтому указывают на одну и ту же структуру: современное капиталистическое общество организовано вокруг противоположности между массовым трудовым режимом и верхним капиталистическим режимом.

Дальнейшая часть работы строится на этой аксиоме.

Теоретические основания классовой власти

Экономические классы

Определение: Экономическая система

Экономическая система — это единство страны, её экономики и её государства постольку, поскольку они образуют единую структуру, через которую классовые интересы выражаются и воспроизводятся.

Определение: Экономический класс

Экономический класс — это социальная группа, определяемая своим положением в производстве, собственности, труде и присвоении общественного продукта.

Определение: Господствующий экономический класс

Господствующий экономический класс — это экономический класс, чьи интересы выражаются и воспроизводятся экономической системой как целым.

Допущение: Два базовых экономических класса

В современном капиталистическом мире существуют два базовых экономических класса: буржуазия и пролетариат.

В своём первичном классическом определении буржуазия — это класс собственников капитала и средств производства.

В своём первичном классическом определении пролетариат — это класс работников, которые индивидуально не владеют средствами производства и продают свою рабочую силу.

Замечание: Первичные определения

Первичные определения буржуазии и пролетариата не исчерпывают всех свойств этих классов. Они устанавливают начальное экономическое различие, из которого далее развивается теория.

Следствие: Небазовые классы и слои

Поскольку буржуазия и пролетариат являются двумя базовыми экономическими классами современного капиталистического мира, все остальные классы, группы и слои являются небазовыми по отношению к ним.

Такие группы могут существовать, обладать интересами, влиять на политику и участвовать в экономической жизни, но они не образуют третий базовый экономический класс.

Классовое правление

Допущение: Единство господствующего экономического класса

В одной экономической системе только один базовый экономический класс может быть господствующим экономическим классом.

Господствующий экономический класс — это класс, чьи интересы выражаются и воспроизводятся экономической системой как целым.

Теорема: Две формы классового правления

В современной экономической системе классовое правление может принимать только две базовые формы: буржуазное правление или пролетарское правление.

Доказательство

Согласно допущению о двух базовых экономических классах, современный капиталистический мир содержит два базовых экономических класса: буржуазию и пролетариат. Согласно следствию о небазовых классах и слоях, третьего базового экономического класса не существует. Согласно допущению о единстве господствующего экономического класса, только один

базовый экономический класс может быть господствующим экономическим классом в одной экономической системе. Следовательно, господствующим экономическим классом может быть только буржуазия или пролетариат. Поэтому классовое правление может принимать только две базовые формы: буржуазное правление или пролетарское правление.

Следствие: Критерий небуржуазного правления

Если экономическая система является суверенной и не выражает буржуазное правление, то она выражает пролетарское правление.

Доказательство

Согласно теореме о двух формах классового правления, классовое правление может быть только буржуазным или пролетарским. Если буржуазное правление отсутствует и если экономическая система является суверенной, а не внешне аннулированной, то оставшейся возможной формой классового правления является пролетарское правление.

Суверенитет и реализованная классовая власть

Определение: Суверенитет

Суверенитет — это степень, в которой экономическая система реализует классовое правление через собственную страну, экономику и государство.

Определение: Вектор классовой власти

Реализованная классовая власть экономической системы представляется вектором

$$V = (B, P),$$

где (B) обозначает буржуазную власть, а (P) обозначает пролетарскую власть.

Определение: Значения классовой власти

Каждая координата вектора классовой власти может принимать одно из трёх значений:

$$B, P \in \{0, 1, 2\}.$$

Значение (0) обозначает отсутствие реализованной внутренней классовой власти. Значение (1) обозначает относительную суверенную классовую власть. Значение (2) обозначает абсолютную суверенную классовую власть.

Допущение: Взаимная исключительность классовой власти

Буржуазная власть и пролетарская власть не могут быть положительными одновременно:

$$B \cdot P = 0.$$

Предложение: Допустимые состояния классовой власти

Допустимые состояния реализованной классовой власти таковы:

$$(2, 0), \quad (1, 0), \quad (0, 2), \quad (0, 1), \quad (0, 0).$$

Доказательство

По определению каждая координата ($V=(B,P)$) принадлежит множеству $\{0,1,2\}$. Согласно допущению о взаимной исключительности, (B) и (P) не могут быть положительными одновременно. Поэтому единственными допустимыми состояниями являются те, в которых буржуазная власть положительна, а пролетарская равна нулю; те, в которых пролетарская власть положительна, а буржуазная равна нулю; или состояние, в котором обе координаты равны нулю. Следовательно, допустимыми состояниями являются $((2,0))$, $((1,0))$, $((0,2))$, $((0,1))$ и $((0,0))$.

Замечание: Несуверенность

Состояние $((0,0))$ обозначает несuverенность. Оно не образует третью форму классового правления. Оно обозначает отсутствие реализованной внутренней классовой власти.

Следствие: Суверенное правило отрицания

Если экономическая система является суверенной, то отсутствие буржуазной власти подразумевает пролетарскую власть, а отсутствие пролетарской власти подразумевает буржуазную власть.

Формально, если $(V=(B,P) \setminus \neq (0,0))$, то

$$B = 0 \Rightarrow P > 0,$$

и

$$P = 0 \Rightarrow B > 0.$$

Доказательство

Согласно предложению о допустимых состояниях классовой власти, единственными суверенными состояниями являются $((2,0))$, $((1,0))$, $((0,2))$ и $((0,1))$. В первых двух состояниях буржуазная власть положительна, а пролетарская власть равна нулю. В двух последних состояниях пролетарская власть положительна, а буржуазная власть равна нулю. Поэтому при суверенитете отсутствие одной формы классовой власти подразумевает наличие другой.

Экономические контуры

Определение: Экономический контур

Экономический контур — это функциональная область экономической системы, определяемая ролью, которую она выполняет в воспроизводстве и движении экономики как целого.

Контур определяется функцией, которую он выполняет внутри экономической системы.

Определение: Контур А

Контур А — это командный контур экономики.

Контур А определяет направление движения экономической системы как целого.

Контур А включает экономические узлы, через которые определяется общее направление производства, инвестиций, кредита, инфраструктуры, сырья, энергии, земли, транспорта, стратегической промышленности и внешнего экономического движения.

Контур А направляет экономику.

Определение: Контур В

Контур В — это производительно-исполнительный контур экономики.

Контур В осуществляет производство, распределение, обмен и исполнение экономических задач внутри направления, определённого Контуром А.

Контур В может принимать разные формы: государственную, частную, смешанную, рыночную, нерыночную, кооперативную или другие формы.

Сущность Контура В состоит в том, что он производит и действует внутри направления, определённого Контуром А.

Следствие: Зависимость Контура В от Контура А

Контур А определяет направление Контура В.

Контур В зависит от Контура А.

Контур В не является независимым по отношению к Контуру А, потому что он действует внутри направления, определённого командным контуром.

Замечание: Формула контуров

Контур А направляет. Контур В производит.

Командный контур и классовое правление

Определение: Собственность на Контур А

Собственность на Контур А означает либо полную собственность на Контур А, либо решающую собственность на Контур А.

Полная собственность на Контур А означает собственность на Контур А как целое.

Решающая собственность на Контур А означает собственность на существенную часть Контура А или на его решающие узлы.

Решающие узлы Контура А — это те узлы, через которые направление экономической системы фактически определяется.

Предложение: Необходимое условие абсолютной пролетарской власти

Абсолютная пролетарская власть требует полной пролетарской собственности на Контур А.

Если $(V=(0,2))$, то пролетариат имеет полную собственность на Контур А.

Доказательство

Значение (2) обозначает абсолютную суверенную классовую власть. Абсолютная классовая власть требует полного командования над направлением экономической системы. Поскольку направление экономической системы определяется Контуром А, абсолютная пролетарская власть требует полной пролетарской собственности на Контур А.

Замечание: Собственность и суверенитет

Полная собственность на Контур А является необходимым условием абсолютной классовой власти, но сама по себе она не является достаточным условием. Абсолютная классовая власть также требует абсолютного суверенитета. Поэтому полная пролетарская собственность на Контур А может соответствовать относительной пролетарской власти, если экономическая система обладает только относительным суверенитетом.

Следствие: Контур А и классовая власть

Пусть (A_B) обозначает буржуазную собственность на Контур А, а (A_P) обозначает пролетарскую собственность на Контур А. При суверенитете

$$A_B \Rightarrow B > 0,$$

и

$$\neg A_B \Rightarrow P > 0.$$

Иначе говоря, при суверенитете отсутствие буржуазной собственности на командный контур подразумевает пролетарскую классовую власть.

Предложение: Буржуазная собственность на Контур А

Если буржуазия владеет Контуром А, его существенной частью или его решающими узлами, то экономическая система выражает буржуазное правление.

Доказательство

Контур А определяет направление экономической системы как целого. Господствующий экономический класс — это класс, чьи интересы выражаются и воспроизводятся экономической системой как целым. Поэтому, если буржуазия владеет Контуром А, его существенной частью или его решающими узлами, направление экономической системы определяется через буржуазную собственность. Следовательно, экономическая система выражает буржуазное правление.

Следствие: Исключение пролетарского правления

Если буржуазия владеет Контуром А, его существенной частью или его решающими узлами, то пролетарское правление отсутствует.

Доказательство

Согласно допущению о взаимной исключительности классовой власти, буржуазная власть и пролетарская власть не могут быть положительными одновременно. Поскольку буржуазная собственность на Контур А выражает буржуазное правление, пролетарское правление отсутствует.

Теорема: Небуржуазная собственность на Контур А

Если экономическая система является суверенной и буржуазия не владеет Контуром А, его существенной частью или его решающими узлами, то Контур А принадлежит пролетариату.

Доказательство

Если буржуазия не владеет Контуром А, его существенной частью или его решающими узлами, то буржуазное правление над командным контуром отсутствует. Поскольку экономическая система является суверенной, её реализованная классовая власть не равна $((0,0))$. Согласно суверенному правилу отрицания, отсутствие буржуазной власти при суверенитете подразумевает пролетарскую власть. Следовательно, Контур А принадлежит пролетариату.

Следствие: Пролетарское направление Контура В

Если Контур А принадлежит пролетариату, то Контур В действует внутри направления, определённого пролетарским правлением.

Доказательство

Согласно зависимости Контура В от Контура А, Контур В действует внутри направления, определённого Контуром А. Если Контур А принадлежит пролетариату, то направление Контура В определяется через пролетарское правление.

Теорема: Необходимость Контура А для пролетарского правления

Пролетарское правление требует пролетарской собственности на Контур А, его существенную часть или его решающие узлы.

Доказательство

Пролетарское правление означает, что экономическая система выражает и воспроизводит пролетарские интересы как целое. Направление

экономической системы как целого определяется Контуром А. Поэтому пролетарское правление требует пролетарской собственности на Контур А, его существенную часть или его решающие узлы.

Собственность и пролетарская собственность

Определение: Собственность

Собственность — это социальное отношение, через которое субъект обладает имуществом, контролирует его и распоряжается им.

Определение: Индивидуальная собственность

Индивидуальная собственность — это собственность, осуществляемая отдельным лицом, фирмой или частным собственником.

Определение: Коллективная собственность

Коллективная собственность — это собственность, осуществляемая классом как целым через общую социальную форму.

Замечание: Квазиколлективная собственность

Коллективную собственность необходимо отличать от квазиколлективной собственности.

Квазиколлективная собственность существует тогда, когда несколько индивидов владеют отдельными индивидуальными долями одной и той же собственности. В таком случае каждый индивид владеет отчуждаемой частью собственности, а не собственностью как целым.

Такая собственность остаётся формой индивидуальной собственности, потому что собственник относится к имуществу через частный, делимый и отчуждаемый титул.

Коллективная собственность в строгом смысле, используемом здесь, означает собственность на имущество как целое, осуществляемую классом как целым через общую социальную форму.

Определение: Личная собственность

Личная собственность состоит из средств индивидуальной жизни и потребления: дохода, используемого для жизни, личных сбережений, жилого

жилья, предметов домашнего обихода и других непроеизводительных активов, которые не являются капиталом, бизнес-активами или средствами производства.

Определение: Буржуазная собственность

Буржуазная собственность — это частная собственность на капитал и средства производства. Она даёт буржуазии способность присваивать прибавочный продукт, организовывать производство ради прибыли и осуществлять власть над трудом.

Теорема: Невозможность индивидуальной пролетарской собственности на производительный капитал

Пролетарская собственность на производительный капитал или на средства производства как бизнес-активы не может быть индивидуальной. Она может быть только коллективной.

Доказательство

В своём первичном классическом определении пролетариат — это класс работников, которые индивидуально не владеют средствами производства и продают свою рабочую силу. Индивидуальная собственность на производительный капитал помещает собственника в положение частного собственника по отношению к этому капиталу. Работник, который индивидуально владеет производительным капиталом, следовательно, не находится в пролетарском отношении к этому капиталу. Поэтому индивидуальная собственность на производительный капитал не может быть пролетарской собственностью. Если пролетариат владеет производительным капиталом, он может владеть им только коллективно.

Следствие: Коллективная форма пролетарской собственности

Пролетарская собственность на производительный капитал должна принимать коллективную форму.

Доказательство

Согласно невозможности индивидуальной пролетарской собственности на производительный капитал, пролетарская собственность на

производительный капитал не может быть индивидуальной. Поэтому её единственно возможная форма — коллективная собственность.

Определение: Государственно-пролетарская собственность

Государственно-пролетарская собственность — это государственная собственность на Контур А, его существенную часть или его решающие узлы постольку, поскольку эта собственность выводит командный контур из буржуазной собственности и образует коллективную форму пролетарской собственности через государство.

Пояснения

1. Всегда ли государственная собственность означает пролетарскую собственность?

Государственная собственность становится государственно-пролетарской собственностью тогда, когда она касается Контура А, его существенной части или его решающих узлов. Государственная собственность вне командного контура сама по себе не определяет классовый характер экономической системы.

2. Могут ли рынки существовать при пролетарском правлении?

Рынки могут существовать внутри Контура В. Само существование рынков не определяет классовое правление. Классовое правление определяется собственностью на Контур А.

3. Могут ли богатые индивиды существовать при пролетарском правлении?

Богатые индивиды могут существовать при пролетарском правлении. Их существование указывает на личное неравенство, но классовое правление определяется собственностью на командный контур.

4. Может ли частный капитал существовать, не будучи правящим?

Частный капитал может существовать, не будучи господствующим классом. Он становится господствующим только тогда, когда владеет Контуром А, его существенной частью или его решающими узлами.

5. Является ли бюрократия третьим правящим классом?

Бюрократия является административным агентом, а не третьим базовым экономическим классом. Базовый классовый характер экономической системы определяется отношением между буржуазией и пролетариатом.

6. Становятся ли менеджеры, бюрократы или политики правящим классом, если они осуществляют контроль?

Менеджеры, бюрократы и политики могут администрировать собственность, принимать решения и злоупотреблять своим положением. Это само по себе не делает их базовым экономическим классом или собственниками экономической системы.

В частной корпорации менеджеры могут осуществлять контроль, не становясь буржуазией как классом. В государственной системе бюрократы могут осуществлять контроль, не становясь отдельным правящим классом.

Такие случаи выражают проблему принципала и агента. Они являются искажениями в администрировании собственности, а не доказательством существования нового базового экономического класса.

7. Почему собственность на Контур А важнее собственности на обычные фирмы?

Контур А определяет направление экономической системы как целого. Обычные фирмы действуют внутри направления, определённого командным контуром.

8. Может ли Контур В быть государственным, а система оставаться буржуазной?

Контур В может быть государственным, а система может оставаться буржуазной, если Контур А принадлежит буржуазии. Классовый характер системы определяется командным контуром.

9. Может ли Контур А быть частично частным, а система оставаться небуржуазной?

Контур А может содержать частные элементы, пока система остаётся небуржуазной, при условии что буржуазия не владеет его существенной частью или решающими узлами.

0. Означает ли пролетарское правление равенство личного потребления?

Пролетарское правление означает коллективное командование экономической системой через Контур А. Оно не означает автоматическое равенство личного потребления.

Неравенство и мера власти

Формы неравенства

Проблема современного измерения неравенства состоит в том, что оно обычно измеряет неравенство без учёта классовой формы собственности. Оно считает доход, богатство и потребление между индивидами и домохозяйствами, но не спрашивает, какой класс владеет командными структурами экономики.

Предыдущий раздел установил, что пролетарская собственность на производительный капитал не может быть индивидуальной. Она может быть только коллективной. Он также установил, что государственно-пролетарская собственность является государственной формой коллективной пролетарской собственности тогда, когда государство владеет Контуром А, его существенной частью или его решающими узлами.

Следовательно, мера неравенства, которая игнорирует государственно-пролетарскую собственность, игнорирует решающую форму пролетарской собственности. Она может показать, что одни индивиды богаче других, но сама по себе она не может показать, какой класс правит экономической системой.

Исходя из этих результатов, неравенство должно быть разделено на разные формы. Одно и то же слово не может использоваться для каждого неравного отношения в экономике. Личное неравенство, классово-экономическое неравенство и реальное неравенство описывают разные объекты.

Определение: Личное неравенство

Личное неравенство — это неравенство между индивидами или домохозяйствами в доходе, потреблении, сбережениях, жилье и других формах личной собственности.

Определение: Видимое неравенство

Видимое неравенство — это неравенство, измеряемое путём учёта личной собственности и буржуазной собственности при исключении государственно-пролетарской собственности.

Оно показывает то неравенство, которое появляется, когда буржуазная собственность считается, а коллективная пролетарская собственность — нет.

Определение: Реальное неравенство

Реальное неравенство — это неравенство, измеряемое путём учёта как буржуазной собственности, так и государственно-пролетарской собственности.

Оно включает государственно-пролетарскую собственность как форму коллективной пролетарской собственности и поэтому измеряет реальное отношение между буржуазией и пролетариатом.

Определение: Чистое Реальное Неравенство

Чистое Реальное Неравенство — это реальное неравенство, измеряемое только через производительную классовую собственность.

Оно сравнивает буржуазную собственность в производительном капитале с государственно-пролетарской собственностью в производительной и командной собственности. Государственно-пролетарская собственность включает собственность в Контуре А и, там где она существует под направлением Контура А, государственно-пролетарскую собственность в Контуре В. Личная собственность исключается из этой чистой меры.

Центральная проблема состоит в том, что современное измерение неравенства обычно действует на уровне видимого неравенства. Оно смешивает разные формы собственности в одну спутанную меру. С одной стороны, оно измеряет личное неравенство. С другой стороны, оно также считает буржуазную собственность. Но при этом оно исключает

государственно-пролетарскую собственность, которая является коллективной собственностью пролетариата. По этой причине видимое неравенство не является нейтральной мерой. Оно является неполной и искажённой мерой неравенства.

Стандартные показатели, такие как коэффициент Джини, обычно действуют внутри этой видимой формы. Они могут описывать наблюдаемое распределение дохода или богатства, но они не измеряют реальное отношение между буржуазией и пролетариатом, если государственно-пролетарская собственность не включена.

Значение форм неравенства

Формы неравенства, определённые выше, не выражают одно и то же.

Видимое неравенство — это ложная поверхностная форма. Оно смешивает личную собственность и буржуазную собственность, но исключает государственно-пролетарскую собственность. Поэтому оно показывает неполную и искажённую картину. Оно видит собственность буржуазии, но не видит коллективную собственность пролетариата.

Личное неравенство — это реальная мера неравенства между людьми как индивидами. Оно показывает, как люди живут в обычном материальном смысле: доход, потребление, жильё, сбережения и личная собственность. В этом смысле личное неравенство является правильной мерой личной жизни.

Чистое Реальное Неравенство имеет другое значение. На первый взгляд оно кажется мерой неравенства. Но в своём реальном содержании оно выражает подавление буржуазии в производительной и командной собственности.

Пусть (BP) обозначает буржуазную собственность в производительном капитале. Пусть (SP_A) обозначает государственно-пролетарскую собственность в Контуре А, а (SP_B) обозначает государственно-пролетарскую собственность в Контуре В под направлением Контура А. Тогда Чистое Реальное Неравенство можно представить так:

$$PRI = \frac{SP_A + SP_B}{SP_A + SP_B + BP}.$$

Чем выше это значение, тем больше производительной и командной собственности выведено из буржуазного владения. Поэтому Чистое Реальное Неравенство не показывает, как живут индивиды. Оно показывает, насколько сильно буржуазия подавлена как класс.

Это подавление начинается с государственно-пролетарской собственности на Контур А, его существенную часть или его решающие узлы. Оно возрастает, когда собственность движется от решающей собственности к полной собственности на Контур А. Оно возрастает ещё больше, когда государственно-пролетарская собственность распространяется за пределы Контура А на Контур В.

Реальное неравенство — это единство личного неравенства и Чистого Реального Неравенства. Оно соединяет два вопроса: как люди живут и насколько сильно буржуазия подавлена в структуре собственности.

Поэтому реальное неравенство можно представить так:

$$RI = (PI, PRI),$$

где (PI) обозначает личное неравенство, а (PRI) обозначает Чистое Реальное Неравенство.

Реальное неравенство, следовательно, показывает, как личная жизнь существует внутри определённой структуры классовой власти.

Реальное неравенство тем самым выражает противоречие современного мира как такового. Мир остаётся классовым и исторически капиталистическим, но внутри него пролетариат может приобретать власть через государственно-пролетарскую собственность и подавление буржуазной собственности. Реальное неравенство схватывает это противоречие. Оно показывает, как личное неравенство сохраняется, пока буржуазная власть ослабляется или подавляется в командной структуре экономики. Чем выше подавление буржуазии в производительной и командной собственности, тем больше тот же уровень личного неравенства меняет свой классовый смысл.

Замечание

Большее подавление буржуазии само по себе не означает большей пролетарской власти, поскольку пролетарская власть уже существует тогда, когда Контур А принадлежит пролетариату, даже в неполной форме.

Измерение форм неравенства

Личное неравенство

Этот подраздел измеряет первую координату реального неравенства: личное неравенство. Личное неравенство измеряется через потребительское неравенство, а не через доходное неравенство. Цель этой меры — приблизительно схватить неравенство в материальных условиях личной жизни.

Для Китая, Индии и России показатель берётся напрямую из Poverty and Inequality Platform Всемирного банка с использованием потребительских оценок коэффициента Джини.⁶

Для Франции и Германии потребительские коэффициенты Джини оцениваются на основе сгруппированных данных о расходах, опубликованных Eurostat.²⁹

Для Соединённого Королевства потребительские коэффициенты Джини оцениваются на основе сгруппированных данных о расходах, опубликованных в рабочей книге ONS Family Spending.³⁰

Для Соединённых Штатов потребительские коэффициенты Джини оцениваются на основе сгруппированных данных о расходах из рядов FRED, основанных на децилях потребительских расходов BLS.³¹

Эти сгруппированные оценки следует понимать как нижние приближения, поскольку неравенство внутри каждой группы не наблюдается.

Страна	Код	Год	Потребительский Джини	Метод
Китай	CHN	2022	0.360	Прямой потребительский Джини
Германия	DEU	2020	0.155	Сгруппированный потребительский Джини, квинтили
Франция	FRA	2020	0.147	Сгруппированный потребительский Джини, квинтили
Соединённое Королевство	GBR	2024	0.229	Сгруппированный потребительский Джини, децили
Индия	IND	2022	0.255	Прямой потребительский Джини
Российская Федерация	RUS	2020	0.361	Прямой потребительский Джини
Соединённые Штаты	USA	2024	0.288	Сгруппированный потребительский Джини, децили

Таблица: Личное неравенство, измеренное потребительскими коэффициентами Джини

Таблица показывает, что Франция и Германия имеют самое низкое измеренное личное неравенство в этой выборке. Соединённое Королевство и Соединённые Штаты находятся выше континентальной Европы. Китай и Россия имеют самое высокое личное неравенство среди выбранных стран, тогда как Индия занимает промежуточное положение.⁶²⁹³⁰³¹

Эти результаты не измеряют классовое правление. Они измеряют только распределение личного потребления. Поэтому они описывают первую координату реального неравенства, а не всю структуру реального неравенства.

Наблюдаемое распределение можно объяснить несколькими гипотезами.

Во-первых, более низкие значения для Франции и Германии могут отражать более сильную европейскую социальную политику, перераспределение, публичные услуги и институты социального государства. Эти институты могут снижать неравенство в личном потреблении даже внутри буржуазных экономических систем.

Во-вторых, часть результата может отражать качество и сопоставимость данных. Китай, Индия и Россия используют прямые потребительские оценки Джини, тогда как Соединённые Штаты, Соединённое Королевство, Франция и Германия используют сгруппированные оценки Джини. Сгруппированные оценки Джини обычно занижают неравенство, потому что они не наблюдают неравенство внутри каждой группы.

В-третьих, более высокое личное неравенство в Китае и России может отражать глобальное неравенство пролетарского дохода и развития. В мировой экономике пролетариат Востока исторически имел более низкую доходную и потребительскую способность, чем пролетариат Запада, тогда как богатые слои могут приближаться к глобально сопоставимым уровням потребления. Это может повышать личное неравенство в странах ускоренного или неравномерного развития, не доказывая более сильного буржуазного классового правления.

В-четвёртых, более высокое значение для Соединённых Штатов по сравнению с континентальной Европой может отражать более слабое развитие социальной политики и более сильную роль рыночного обеспечения в личной жизни. В этом смысле Соединённые Штаты ближе к сырой форме личного неравенства внутри развитого капитализма.

Главный вывод поэтому ограничен, но важен. Личное неравенство не тождественно классовой власти. Страна может иметь высокое личное неравенство, в то время как буржуазия сильно подавлена в производительной и командной собственности. И наоборот, страна может иметь более низкое личное неравенство, пока буржуазия остаётся правящим классом. Поэтому вторую координату реального неравенства необходимо измерять отдельно.

Видимое неравенство

Этот подраздел измеряет вторую форму неравенства: видимое неравенство. Видимое неравенство измеряется через концентрацию богатства. Оно схватывает наблюдаемую концентрацию частного богатства, включая финансовые активы, нефинансовые активы, бизнес-активы и другие формы богатства домохозяйств.

В этой работе видимое неравенство измеряется через долю богатства богатейших 10 процентов и богатейшего 1 процента. Эти показатели взяты из Our World in Data на основе World Inequality Database. Здесь они используются как прокси для видимой концентрации богатства в рамках обычного метода измерения неравенства.⁷⁸⁵

Страна	Код	Год	Доля богатства верхних 10%	Доля богатства верхнего 1%
Китай	CHN	2024	68.0	30.4
Германия	DEU	2024	58.5	27.8
Франция	FRA	2024	59.9	27.7
Соединённое Королевство	GBR	2024	57.1	21.3
Индия	IND	2024	65.0	40.1
Российская Федерация	RUS	2017	71.2	42.4
Соединённые Штаты	USA	2024	69.5	34.8

Таблица: Видимое неравенство, измеренное долями богатства верхних групп

Таблица показывает, что видимое неравенство высоко во всей выборке. В каждой выбранной стране богатейшие 10 процентов владеют более чем половиной совокупного богатства. Это подтверждает, что концентрация богатства является общей чертой современного мира, а не особенностью одного региона.⁷⁸⁵

Россия, Соединённые Штаты и Китай имеют самые высокие доли богатства верхних 10 процентов в выборке. Индия и Россия имеют особенно высокие доли богатства верхнего 1 процента. Соединённое Королевство имеет самую низкую долю богатства верхнего 1 процента в выборке, хотя его верхние 10 процентов всё равно владеют более чем половиной совокупного богатства.

Эти результаты необходимо интерпретировать осторожно. Видимое неравенство измеряет наблюдаемую концентрацию частного богатства. Оно считает буржуазную собственность и богатство домохозяйств, но не считает государственно-пролетарскую собственность как коллективную пролетарскую собственность. По этой причине видимое неравенство остаётся

неполной мерой. Оно показывает, как богатство выглядит тогда, когда частное богатство считается, а коллективная государственно-пролетарская собственность исключается.

Вывод поэтому ограничен, но необходим. Видимое неравенство полезно как объект критики. Оно показывает наблюдаемую концентрацию богатства в рамках обычного метода измерения. Но оно не может измерять реальное неравенство, потому что исключает коллективную собственность пролетариата. Следующая эмпирическая задача состоит в том, чтобы измерить Чистое Реальное Неравенство, сравнив буржуазную собственность с государственно-пролетарской собственностью.

Чистое Реальное Неравенство

Этот подраздел измеряет третью форму неравенства: Чистое Реальное Неравенство. В теоретическом смысле Чистое Реальное Неравенство измеряет степень, в которой буржуазная собственность подавлена в производительной и командной собственности.

Однако публичная собственность не может считаться механически. Государство может владеть инфраструктурой, публичными зданиями, дорогами или публичными предприятиями, не выражая тем самым пролетарскую классовую власть. По этой причине используемая здесь мера является пороговой. Публичный капитал считается государственно-пролетарской собственностью только после того, как страна проходит Ворота Контур А.

Это различие также проясняет распространённую путаницу в критике государственной собственности. Релевантный объект в этой работе — это конкретный контроль над Контуром А, а не общая собственность на государственные фирмы. Контур А включает банковскую систему и кредит, энергию, нефть и газ, природные ресурсы, внешние финансы и валюту, телекоммуникационную и цифровую инфраструктуру, стратегическую промышленность и транспортные узлы, такие как железные дороги и порты. Эти узлы выполняют структурную направляющую функцию внутри экономики.

По этой причине обычное утверждение о том, что государственные фирмы неэффективны, часто подменяет объект анализа. Институт Контур А должен оцениваться по своей роли в направлении инвестиций, кредита, инфраструктуры, энергии, внешних платежей, логистики и стратегической мощности. Его функция — структурное командование. Поэтому прибыльность частной фирмы является недостаточным критерием его оценки. Государственная фирма внутри Контур В может оцениваться как производитель. Государственно контролируемый узел внутри Контур А должен оцениваться как часть командной структуры экономики.

Именно поэтому ворота необходимы. Мера считает публичный капитал Чистым Реальным Неравенством только тогда, когда публичная собственность связана с командным контуром. Она отделяет обычную публичную собственность от государственно-пролетарской собственности на узлы, которые определяют направление экономической системы.

Ворота Контур А определяются следующим образом. Пусть (A_{gate}) обозначает взвешенную оценку государственного контроля над решающими узлами Контур А. Ворота считаются пройденными только если

$$A_{\mathrm{gate}} \geq 0.50.$$

Если ворота не пройдены, публичный капитал не считается государственно-пролетарской собственностью для целей Чистого Реального Неравенства. Формально:

$$G_A = \begin{cases} 1, & A_{\mathrm{gate}} \geq 0.50, \\ 0, & A_{\mathrm{gate}} < 0.50. \end{cases}$$

Страновые оценки Ворот Контур А строятся на основе секторных свидетельств о государственном контроле над банковской системой и кредитом, энергетикой и электросетями, нефтью, газом и углём, стратегической инфраструктурой, транспортом, телекоммуникационной и цифровой инфраструктурой и внешним финансовым контролем.³²³³³⁴³⁵³⁶³⁷³⁸³⁹⁴⁰⁴¹⁴²⁴³⁴⁴⁴⁵⁴⁶⁴⁷⁴⁸⁴⁹

Сырой прокси-показатель запаса капитала измеряется так:

$$PRI_{\text{capital}} = \frac{K_{\text{public}}}{K_{\text{public}} + K_{\text{private}}},$$

где (K_{public}) обозначает запас публичного капитала, а (K_{private}) обозначает запас частного капитала. Данные взяты из IMF Investment and Capital Stock Dataset через DBnomics.¹²¹³

Пороговая мера затем определяется так:

$$PRI_{\text{gated}} = G_A \cdot PRI_{\text{capital}}.$$

Это означает, что публичный капитал считается только в том случае, если командный контур сначала установлен как небуржуазный. Если ворота не пройдены, публичный капитал остаётся публичным капиталом внутри буржуазной системы и не считается государственно-пролетарской собственностью.

Ворота Контура А кодируются на основе страново-секторных свидетельств о государственном контроле над банковской системой, денежной властью, энергетикой, нефтью и газом, природными ресурсами, телекоммуникациями, транспортом и стратегической инфраструктурой. В базовых случаях используются данные IMF, официальных государственных предприятий, энергетических, банковских и секторных источников.³⁷⁴²⁴³⁴⁴³²³⁴³³³⁵³⁶⁵⁰

Страна	Код	Год	Ворота Контура А	Сырой капитальный прокси	Пороговое PRI
Российская Федерация	RUS	2017	0.950	0.613	0.613
Китай	CHN	2017	1.000	0.508	0.508
Индия	IND	2017	0.650	0.327	0.327
Соединённое Королевство	GBR	2017	0.025	0.283	0.000
Соединённые Штаты	USA	2017	0.075	0.269	0.000
Франция	FRA	2017	0.225	0.249	0.000
Германия	DEU	2017	0.100	0.183	0.000

Таблица: Чистое Реальное Неравенство, измеренное через пороговый прокси публичного капитала

Таблица показывает эффект ворот. Её сырой капитальный прокси взят из IMF Investment and Capital Stock Dataset через DBnomics, а кодировки ворот для базовых стран используют страновые свидетельства по Контуру А, процитированные выше.¹²¹³ Публичный капитал существует в каждой выбранной стране, включая западные страны. Но публичный капитал не является автоматически государственно-пролетарской собственностью. Он становится релевантным для Чистого Реального Неравенства только тогда, когда государство контролирует командный контур экономики.

Россия, Китай и Индия проходят Ворота Контура А в текущей кодировке. Их запас публичного капитала поэтому считается предварительным прокси государственно-пролетарской собственности. Западные страны контрольной группы не проходят ворота. Поэтому их запас публичного капитала устанавливается равным нулю в пороговой мере.

В рамках этого предварительного порогового прокси Россия получает более высокое значение, чем Китай. Это означает только то, что после прохождения Ворот Контура А измеренная степень подавления буржуазии через запас публичного капитала выше в России, чем в Китае, в рамках данного прокси.

Эту меру нельзя читать как меру силы государства, развития, военной мощи или исторической способности. Существование пролетарской классовой власти определяется собственностью на Контур А. Чистое Реальное Неравенство измеряет более узкий объект: степень, в которой буржуазная собственность вытесняется государственно-пролетарской собственностью после прохождения ворот. Система с почти полным подавлением буржуазии и система с частичным подавлением буржуазии могут обе выражать пролетарскую классовую власть, если командный контур принадлежит пролетариату.

Это также означает, что Чистое Реальное Неравенство может исторически изменяться без изменения базовой классовой формы системы. В будущей работе эту динамику можно изучать как временную кривую, «улыбку»: подавление буржуазии может начинаться с очень высокого уровня, снижаться

в периоды так называемого «антирыночного» расширения и затем снова расти. Настоящая работа не развивает эту историческую модель. Она только устанавливает статическую логику измерения.

Главный вывод поэтому методологический. Чистое Реальное Неравенство должно измеряться через цепочку. Во-первых, проверяются Ворота Контра А. Во-вторых, публичный капитал считается только в том случае, если ворота пройдены. В-третьих, полученное значение интерпретируется не как сама власть, а как измеренная степень подавления буржуазии.

Расширение Чистого Реального Неравенства на более широкую страновую выборку

Предыдущий подраздел определил Чистое Реальное Неравенство как пороговую меру публичного капитала и установил правило, согласно которому публичный капитал считается только после прохождения Ворот Контра А. Теперь я расширяю ту же процедуру измерения на более широкую выборку стран.

Логика поэтому остаётся той же самой. Формула и структура ворот, уже введённые в предыдущем подразделе, сохраняются без изменений. Меняется только эмпирический охват: тот же пороговый компонент публичного капитала в Чистом Реальном Неравенстве теперь применяется к более широкой межстрановой выборке.

Расширенная кодировка Контра А опирается на официальные источники центральных банков, национальных нефтяных компаний, государственных электроэнергетических компаний, государственных телекоммуникационных компаний, государственных железных дорог, суверенных фондов, государственных предприятий, IMF, World Bank, EIA, NRGI, WBA, Reuters и Государственного департамента США по соответствующим страново-секторным

узлам.⁵¹⁵²⁵³⁵⁴⁵⁵⁵⁶⁵⁷⁵⁸⁵⁹⁶⁰⁶¹⁶²⁶³⁶⁴⁶⁵⁶⁶⁶⁷⁶⁸⁶⁹⁷⁰⁷¹⁷²⁷³⁷⁴⁷⁵⁷⁶⁷⁷⁷⁸⁷⁹⁸⁰⁸¹⁸²⁸³⁸⁴⁸⁵⁸⁶⁸⁷⁸⁸⁸⁹⁹⁰⁹¹⁹²⁹³⁹⁴⁹⁵⁹⁶⁹⁷⁹⁸⁹⁹¹⁰⁰¹⁰¹¹⁰²¹⁰³¹⁰⁴¹⁰⁵¹⁰⁶¹⁰⁷

Расширенная валидация Контура А использует страново-секторные свидетельства из официальных государственных органов, центральных банков, отчётов государственных предприятий, международных финансовых институтов, энергетических агентств и секторных институциональных профилей.⁵¹¹⁰⁸¹⁰⁹¹¹⁰⁵⁴⁵⁵⁵⁶⁵⁷¹¹¹⁵⁹⁶⁰⁶¹⁶²¹¹²⁶³⁶⁴¹¹³⁶⁶¹¹⁴⁶⁸⁶⁷⁶⁹⁷⁰⁷¹⁷²⁷³⁷⁴⁷⁵⁷⁶⁸⁵⁸⁶⁸⁷⁹⁹¹⁰⁰¹⁰¹¹¹⁵¹¹⁶¹¹⁷¹¹⁸¹¹⁹¹²⁰¹²¹¹²²¹²³¹²⁴¹²⁵¹²⁶¹²⁷¹²⁸¹²⁹¹³⁰¹³¹¹³²¹³³¹³⁴¹³⁵⁷⁷⁷⁸⁷⁹⁸⁰⁸¹⁸²⁸⁴⁸⁸⁸⁹¹³⁶⁹¹⁹²¹³⁷¹³⁸⁹³⁹⁵⁹⁷⁹⁸¹³⁹¹⁴⁰¹⁴¹

Пороговые значения Чистого Реального Неравенства в таблице ниже продолжают использовать тот же сырой ряд публичного капитала IMF/DBnomics, что и предыдущая таблица Чистого Реального Неравенства, а строки Китая, Индии и России сохраняют ту же базовую страновую кодировку ворот, которая использовалась в начальном измерении.¹²¹³

Расширенная выборка содержит 59 стран. Из них 22 в настоящий момент проходят Ворота Контура А и поэтому получают ненулевое значение порогового Чистого Реального Неравенства. Четыре западных контрольных случая не проходят ворота: Соединённое Королевство, Соединённые Штаты, Франция и Германия. Оставшиеся 33 страны попадают в категорию «ворота неизвестны / требуется дальнейшее исследование». Они не являются провалившимися случаями; они остаются неклассифицированными до дальнейшей валидации Контура А.

Страна	Код	Блок	Оценка ворот	Пороговое Чистое Реальное Неравенство	Качество ворот	Классификация
Венесуэла	VEN	Глобальный Юг	0.525	0.650	пограничный нижний проход	пороговое высокое подавление буржуазии
Боливия	BOL	Глобальный Юг	0.500	0.628	пограничный нижний проход	пороговое высокое подавление буржуазии
Российская Федерация	RUS	BRICS	0.950	0.613	базовый проход	пороговое высокое подавление буржуазии
Саудовская Аравия	SAU	BRICS	0.500	0.523	пограничный нижний проход	пороговое высокое подавление буржуазии
Эфиопия	ETH	BRICS	0.500	0.522	пограничный нижний проход	пороговое высокое подавление буржуазии
Алжир	DZA	Глобальный Юг	0.500	0.518	пограничный нижний проход	пороговое высокое подавление буржуазии
Китай	CHN	BRICS	1.000	0.508	базовый проход	пороговое высокое подавление буржуазии
Малайзия	MYS	Глобальный Юг	0.500	0.487	пограничный нижний проход	пороговое среднее подавление буржуазии
Объединённые Арабские Эмираты	ARE	BRICS	0.500	0.464	пограничный нижний проход	пороговое среднее подавление буржуазии

Страна	Код	Блок	Оценка ворот	Пороговое Чистое Реальное Неравенство	Качество ворот	Классификация
Вьетнам	VNM	Глобальный Юг	0.750	0.357	сильный нижний проход	пороговое среднее подавление буржуазии
Таиланд	THA	Глобальный Юг	0.675	0.353	сильный нижний проход	пороговое среднее подавление буржуазии
Пакистан	PAK	Глобальный Юг	0.575	0.341	пограничный нижний проход	пороговое среднее подавление буржуазии
Индия	IND	BRICS	0.650	0.327	базовый проход	пороговое среднее подавление буржуазии
Кения	KEN	Глобальный Юг	0.525	0.321	пограничный нижний проход	пороговое среднее подавление буржуазии
Узбекистан	UZB	Глобальный Юг	0.700	0.311	сильный нижний проход	пороговое среднее подавление буржуазии
Нигерия	NGA	Глобальный Юг	0.500	0.301	пограничный нижний проход	пороговое среднее подавление буржуазии
Египет	EGY	BRICS	0.625	0.293	сильный нижний проход	пороговое среднее подавление буржуазии
Турция	TUR	Глобальный Юг	0.575	0.280	пограничный нижний проход	пороговое среднее подавление буржуазии

Страна	Код	Блок	Оценка ворот	Пороговое Чистое Реальное Неравенство	Качество ворот	Классификация
Бангладеш	BGD	Глобальный Юг	0.625	0.261	сильный нижний проход	пороговое среднее подавление буржуазии
Мексика	MEX	Глобальный Юг	0.500	0.252	пограничный нижний проход	пороговое среднее подавление буржуазии
Иран	IRN	BRICS	0.550	0.227	пограничный нижний проход	пороговое низкое подавление буржуазии
Индонезия	IDN	BRICS	0.775	0.142	сильный нижний проход	пороговое низкое подавление буржуазии

Таблица: Страны с (G_A=1): пороговое Чистое Реальное Неравенство в расширенной выборке

Самые высокие измеренные значения в расширенной выборке имеют Венесуэла, Боливия, Россия, Саудовская Аравия, Эфиопия, Алжир и Китай. Эти значения не означают, что эти системы лучше, сильнее, более развиты или исторически выше. Они означают только то, что в рамках ранее определённой пороговой меры Чистого Реального Неравенства более крупная доля публичного капитала считается после того, как страна проходит Ворота Контра А.

Классы качества ворот являются ограниченными эмпирическими маркерами, и их нужно читать осторожно.

Метка `core_pass` обозначает вручную проверенные базовые случаи из начального измерения. Метка `strong_floor_pass` обозначает случаи расширенной выборки с валидированными свидетельствами, ясно находящимися выше порога ворот.

Метка `borderline_floor_pass` обозначает предварительные случаи расширенной выборки, находящиеся около порога и поэтому требующие последующего пересмотра. Пограничные случаи следует рассматривать как предварительные результаты измерения, а не как окончательные исторические классификации.

Расширение Чистого Реального Неравенства на Глобальный Север

Предыдущий подраздел расширил Чистое Реальное Неравенство за пределы начальных базовых случаев. Этот подраздел завершает контрольную сторону анализа, добавляя Глобальный Север / Запад. Некоторые из этих стран имеют нетривиальные сырые доли публичного капитала. Смысл состоит в том, что их публичный капитал не проходит Ворота Контур А. Скрининг Глобального Севера использует свидетельства OECD о государственной собственности и официальные страновые источники о государственной собственности, публичных предприятиях, центральных банках, энергетике, телекоммуникациях, железных дорогах и публичной инфраструктуре, чтобы отличить публичный капитал от решающего контроля над Контуром А.⁵⁰⁹⁴⁶¹⁴²¹⁴³¹⁴⁴¹⁴⁵¹⁴⁶¹⁴⁷¹⁴⁸¹⁴⁹ Поэтому он не считается Чистым Реальным Неравенством.

Контрольные оценки Глобального Севера строятся как верхние проверки ворот: публичные или частично связанные с государством узлы фиксируются, но публичный капитал считается Чистым Реальным Неравенством только в том случае, если эти узлы образуют решающий контроль над Контуром А.¹⁵⁰⁴⁶⁴⁷⁴⁸⁴⁹¹⁴⁶¹⁵¹¹⁴³¹⁴²¹⁴⁸¹⁴⁹¹⁴⁴¹⁴⁷¹⁵²¹⁵³¹⁵⁴¹⁵⁵

Сырые доли публичного капитала, приведённые в таблице Глобального Севера, взяты из IMF Investment and Capital Stock Dataset через DBnomics.¹²¹³

Страна	Код	Сырая доля публичного капитала	Оценка Контура А	Ворота	Чистое Реальное Неравенство
Польша	POL	0.261	0.350	0	0.000
Норвегия	NOR	n.a.	0.350	0	0.000
Южная Корея	KOR	0.211	0.325	0	0.000
Япония	JPN	0.355	0.300	0	0.000
Италия	ITA	0.197	0.250	0	0.000
Франция	FRA	0.249	0.225	0	0.000
Швеция	SWE	n.a.	0.225	0	0.000
Новая Зеландия	NZL	0.335	0.175	0	0.000
Финляндия	FIN	0.236	0.175	0	0.000
Греция	GRC	0.198	0.175	0	0.000
Австралия	AUS	0.249	0.150	0	0.000
Канада	CAN	0.211	0.150	0	0.000
Бельгия	BEL	0.189	0.150	0	0.000
Нидерланды	NLD	0.256	0.100	0	0.000
Португалия	PRT	0.243	0.100	0	0.000
Чехия	CZE	0.221	0.100	0	0.000
Швейцария	CHE	0.202	0.100	0	0.000
Австрия	AUT	0.199	0.100	0	0.000
Германия	DEU	0.183	0.100	0	0.000
Дания	DNK	n.a.	0.100	0	0.000
Испания	ESP	n.a.	0.100	0	0.000
Соединённые Штаты	USA	0.269	0.075	0	0.000
Соединённое Королевство	GBR	0.283	0.025	0	0.000
Венгрия	HUN	n.a.	0.025	0	0.000

Таблица: Скрининг Ворот Контура А и Чистое Реальное Неравенство для Глобального Севера

Порядок внутри таблицы Глобального Севера содержательно важен. Самые высокие оценки среди западных случаев получают Польша, Норвегия, Южная Корея, Япония, Италия, Франция, Швеция и Новая Зеландия. Это самые трудные западные случаи для ворот, потому что они содержат наиболее сильные видимые элементы публичного сектора, инфраструктуры, государства развития или стратегического государства внутри выборки Глобального Севера.

Их непрохождение придаёт контрольной группе сильное интерпретативное значение. Западные случаи, находящиеся ближе всего к порогу Контра А, всё равно остаются ниже него. Они остаются капиталистическими случаями в обычном структурном смысле, и ворота подтверждают эту классификацию. Этот результат повышает требования ко всем западным случаям с более низкими оценками. Поскольку самые сильные западные кандидаты не проходят ворота, остальные западные случаи являются ещё более слабыми кандидатами на Чистое Реальное Неравенство.

Реальное неравенство как вектор

Предыдущие подразделы уже определили релевантные компоненты. Реальное неравенство лучше представлять как двумерный вектор, состоящий из личного неравенства и Чистого Реального Неравенства:

$$\mathbf{RI}_i = \left(I_i^{\text{personal}}, I_i^{\text{pure-real}} \right).$$

Здесь (I^{personal}_i) — это личное неравенство, измеряемое коэффициентом Джини по потреблению там, где он доступен, а ($I^{\text{pure-real}}_i$) — это Чистое Реальное Неравенство, измеряемое через пороговый компонент публичного капитала, определённый в предыдущих подразделах. Настоящий подраздел использует только базовую выборку из семи стран.

Строки в таблице ниже объединяют значения личного неравенства из таблицы личного неравенства со значениями порогового Чистого Реального Неравенства из таблицы порогового Чистого Реального Неравенства; поэтому они наследуют источниковую базу, процитированную в этих таблицах.

Страна может иметь низкое или умеренное личное неравенство и при этом иметь высокое Чистое Реальное Неравенство; или она может иметь высокое личное неравенство, пока Чистое Реальное Неравенство равно нулю.

Страна	Код	Личное неравенство	Чистое Реальное Неравенство	Вектор реального неравенства
Китай	CHN	0.360	0.508	((0.360,;0.508))
Индия	IND	0.255	0.327	((0.255,;0.327))
Российская Федерация	RUS	0.361	0.613	((0.361,;0.613))
Соединённые Штаты	USA	0.288	0.000	((0.288,;0.000))
Соединённое Королевство	GBR	0.229	0.000	((0.229,;0.000))
Франция	FRA	0.147	0.000	((0.147,;0.000))
Германия	DEU	0.155	0.000	((0.155,;0.000))

Таблица: Вектор реального неравенства для базовой страновой выборки

Таблица напрямую сообщает две координаты и сохраняет их совместную структуру, вместо того чтобы сводить их к одному итоговому числу.

Внутри базовой выборки Россия, Китай и Индия имеют ненулевое Чистое Реальное Неравенство, потому что они проходят Ворота Контура А. Соединённые Штаты, Соединённое Королевство, Франция и Германия имеют Чистое Реальное Неравенство, равное нулю, потому что они не проходят Ворота Контура А. Это означает, что их публичный капитал не считается Чистым Реальным Неравенством в логике ворот.

Заглушка фигуры: Векторы реального неравенства в базовой страновой выборке.

В исходной LaTeX-версии семь стран нанесены на плоскость $((I^{\{personal\}}, I^{\{pure-real\}}))$, а векторы проведены из начала координат к точке каждой страны.

Для гипотетической страны (X) реальное неравенство можно представить двумя способами:

$$RI_X^{class} = (0.00, 1.00)$$

и

$$RI_X^{people} = (0.24, 1.00).$$

Первое выражение описывает классовую структуру неравенства: буржуазия не существует как отдельный полюс собственности и потребления, поэтому классовое имущественное неравенство равно нулю, тогда как Чистое Реальное Неравенство равно единице, поскольку буржуазия полностью вытеснена из производительной и командной собственности. Второе выражение описывает ту же страну на уровне населения в целом: различия в доходе, потреблении, жилье и сбережениях всё ещё существуют между индивидами, поэтому первый компонент равен (0.24), но второй компонент остаётся (1.00), потому что эти личные различия не становятся буржуазной властью над командным контуром экономики.

Устойчивость Ворот Контра А

Этот подраздел сообщает проверку устойчивости Чистого Реального Неравенства на основе альтернативных порогов Ворот Контра А и отдельной проверки смешивающего эффекта публичного капитала для Глобального Севера. Страновая таблица чувствительности к порогу сохраняется как диагностический результат и воспроизводится ниже.

Проверки устойчивости выведены из того же сырого источника публичного капитала и тех же свидетельств по Воротам Контра А, которые использовались выше.¹²¹³ В частности, предыдущие таблицы Чистого Реального Неравенства дают исходные данные по публичному капиталу и воротам, которые повторно используются здесь.

Порог ворот	Классифицированные страны	Страны, проходящие ворота	Западные проходы	Незападные проходы	Максимальная западная оценка ворот	Расстояние ниже базового порога
0.50	46	22	0	22	0.35	0.15
0.55	46	12	0	12	0.35	0.20
0.60	46	9	0	9	0.35	0.25
0.70	46	5	0	5	0.35	0.35

Таблица: Чувствительность Ворот Контура А к порогу

Проверка чувствительности к порогу имеет ограниченную, но полезную цель. Она показывает, сколько незападных проходящих случаев сохраняется при более строгих порогах Контура А, тогда как Запад остаётся ниже базового порога и ниже эмпирического разделителя, обсуждаемого ниже. При базовом пороге 0.50 ворота проходят 22 классифицированные страны. При 0.55 остаются 12 стран. При 0.60 остаются 9 стран. При 0.70 остаются 5 стран. Это показывает, какие случаи устойчивы к более строгим правилам ворот и какие являются случаями базового порога. Проверки устойчивости повторно используют ту же кодировку Ворот Контура А и ту же источниковую базу публичного капитала, описанную выше.¹²¹³⁵⁰³²³⁷⁵⁸⁸⁵⁶⁸

Результат по Глобальному Северу читается через расстояние от ворот, а не через упражнение с повышением порога. Максимальная оценка Ворот Контура А для Глобального Севера / Запада равна 0.35. Следовательно, самые сильные западные случаи остаются на 0.15 ниже базового порога 0.50. Порог пришлось бы существенно снизить, прежде чем какой-либо западный случай смог бы войти в проходящую группу. Именно поэтому западная контрольная группа содержательно отделена от проходящих случаев, а не просто исключена хрупким отсечением.

Код	Страна	Сырая доля публичного капитала	Оценка Ворот Контур А	Чистое Реальное Неравенство	Классификация
JPN	Япония	0.355	0.300	0.000	Публичный капитал не считается; ворота не пройдены
NZL	Новая Зеландия	0.335	0.175	0.000	Публичный капитал не считается; ворота не пройдены
GBR	Соединённое Королевство	0.283	0.025	0.000	Публичный капитал не считается; ворота не пройдены
USA	Соединённые Штаты	0.269	0.075	0.000	Публичный капитал не считается; ворота не пройдены
POL	Польша	0.261	0.350	0.000	Публичный капитал не считается; ворота не пройдены
NLD	Нидерланды	0.256	0.100	0.000	Публичный капитал не считается; ворота не пройдены

Таблица: Западные случаи публичного капитала, которые не проходят Ворота Контур А

Проверка смешивающего эффекта публичного капитала показывает результат для западных случаев с высокой долей публичного капитала. Япония, Новая Зеландия, Соединённое Королевство, Соединённые Штаты, Польша и Нидерланды имеют сравнительно высокие сырые доли публичного капитала, но каждая из этих стран получает Чистое Реальное Неравенство, равное нулю, потому что каждая не проходит Ворота Контур А. Это подтверждает, что Чистое Реальное Неравенство считает публичный капитал только тогда, когда он встроен в решающий командный контур.

Дополнительная проверка устойчивости через эмпирический порог приходит к тому же выводу. Теоретический базовый порог использует 0.50 как порог Контур А. Затем мы оцениваем выборочный эмпирический разделитель из наблюдаемого распределения оценок ворот. В классифицированной выборке самая высокая оценка Глобального Севера / Запада равна 0.35, тогда как

самая низкая проходящая незападная оценка равна 0.50. Середина между этими наблюдаемыми значениями равна 0.425. Этот эмпирический разделитель даёт ту же содержательную классификацию, что и теоретический порог 0.50: 22 страны проходят, и ноль западных стран проходят. Поэтому базовый результат поддерживается как теоретическим порогом, так и наблюдаемым разделением в выборке. Разделение Запад / не-Запад не находится на хрупкой границе. Ближайшие западные случаи остаются ниже даже эмпирического разделителя, тогда как проходящие страны остаются выше него. Это усиливает интерпретацию Чистого Реального Неравенства как реального структурного разделителя, а не косметического переименования публичного капитала.

В качестве дополнительной неконтролируемой диагностики я также применил двухкластерную кластеризацию k-means к оценке Ворот Контура А.¹⁵⁶ Процедура кластеризации не использовала принадлежность к блоку, статус Запад / не-Запад или предварительную классификацию как входные данные. Она использовала только оценку ворот. Результат воспроизвёл то же содержательное разделение: все 22 проходящих незападных случая были отнесены к кластеру с более высокими оценками, тогда как все 24 западных случая были отнесены к кластеру с более низкими оценками. Двумерная версия, использующая как оценку ворот, так и сырую долю публичного капитала, дала тот же содержательный результат для стран с ненулевыми данными по публичному капиталу. Это подтверждает, что разделение видно в самой структуре оценок ворот, а не навязано только теоретическим порогом.

Заглушка фигуры: Разделение оценок Ворот Контура А в классифицированной выборке.

В исходной LaTeX-версии визуализируется разделение между западными контрольными случаями и проходящими незападными случаями, с вертикальными линиями на эмпирическом разделителе (0.425) и теоретических воротах (0.500).

Визуальный разрыв между (0.350) и (0.500) является ключевым результатом проверки устойчивости: эмпирическая граница кластеризации попадает внутрь этого пустого интервала, поэтому кластеризационная диагностика и теоретические ворота дают одну и ту же классификацию.

Антикапитал и Ворота Контур А

Результаты также проясняют отношение между этой работой и моей более ранней работой о Коммунистическом индикаторе. В той работе я классифицировал мир на два исторических полюса: капитал и антикапитал. Капитал обозначал западный и западно-ориентированный полюс, тогда как антикапитал обозначал социалистический, антиимпериалистический, антизападный и контргегемонистский полюс. Эта классификация была исторической и геополитической. Она измеряла баланс сил между этими двумя полюсами через ВВП по паритету покупательной способности.¹⁵⁷

Настоящая работа добавляет более узкий структурный тест. Она спрашивает, связан ли публичный капитал с контролем над Контуром А. Ворота Контур А, следовательно, дают институциональную форму части того, что Коммунистический индикатор рассматривал как антикапитал. Они проверяют, содержит ли антизападный или незападный полюс также государственный контроль над командными узлами экономики.

Схождение является сильным. Базовые случаи антикапитала из предыдущего каркаса, включая Китай, Россию, Индию, Иран, Вьетнам, Алжир, Узбекистан, Венесуэлу и Боливию, проходят Ворота Контур А в настоящем измерении. Западные контрольные случаи не проходят ворота. Это означает, что более старая классификация антикапитала и новый тест Контур А указывают в одном направлении.

Методология Ворот Контур А

Ворота Контур А — это правило кодирования, которое определяет, может ли публичный капитал считаться государственно-пролетарской собственностью для целей Чистого Реального Неравенства. Публичная собственность не

считается механически. Она считается только тогда, когда публичная собственность связана с государственным контролем над командным контуром экономики.

Поэтому ворота измеряют более узкий объект, чем публичная собственность вообще. Они измеряют, контролирует ли государство решающие узлы, через которые формируется направление экономической системы. Релевантный вопрос состоит в том, контролирует ли государство командные узлы Контура А.

Домены кодирования

Кодировка Контура А использует следующие домены:

1. банковская система и кредит;
2. денежная власть, внешние финансы, валюта и суверенная финансовая способность;
3. энергия и электросеть;
4. нефть, газ, уголь и углеводородные ресурсы;
5. природные ресурсы и земля;
6. транспортные узлы, включая железные дороги, порты и стратегическую логистику;
7. телекоммуникационная и цифровая инфраструктура;
8. стратегическая промышленность, включая оборонно-промышленную способность там, где она релевантна.

Стратегическая инфраструктура рассматривается как сквозное свойство нескольких доменов, а не как отдельная дополнительная оценка. Она наблюдается через энергетические сети, транспортные системы, порты, железные дороги, телекоммуникационные сети, цифровую инфраструктуру и стратегическую промышленность. Это позволяет избежать двойного счёта одного и того же институционального контроля.

Секторная шкала оценки

Каждый домен получает оценку государственного контроля по общей шкале:

$$s_{ij} \in \{0, 0.25, 0.50, 1.00\},$$

где (s_{ij}) — это оценка страны (i) в домене (j).

Шкала кодирования интерпретируется следующим образом:

- (1.00): решающий или полный государственный контроль;
- (0.50): частичный или смешанный контроль со значительным государственным направлением;
- (0.25): слабое, миноритарное, остаточное или ограниченное государственное присутствие;
- (0.00): отсутствие значимого государственного контроля над соответствующим доменом.

Одна и та же шкала используется для всех стран и всех доменов.

Оценка (1.00) присваивается тогда, когда государство владеет, напрямую контролирует или решающим образом направляет главный институт или сеть в домене. Примеры включают государственную национальную нефтяную компанию, контролирующую углеводородный сектор; государственного оператора национальной электросети, контролирующего передачу; доминирующие государственные банки; государственную железнодорожную монополию; или государственно контролируемый телекоммуникационный инфраструктурный узел.

Оценка (0.50) присваивается тогда, когда контроль является смешанным, но государство сохраняет значительное направление. Сюда входят случаи, когда государство является крупным акционером; когда государственные предприятия остаются центральными, но сосуществуют с крупными частными фирмами; когда регулирование и собственность вместе дают государству существенное направление; или когда государство контролирует одну решающую часть домена, но не весь домен.

Оценка (0.25) присваивается тогда, когда государство имеет слабое или ограниченное присутствие. Сюда входят миноритарные доли, остаточные публичные предприятия, частичная инфраструктурная собственность без секторного командования или публичное участие, которое не даёт государству решающего направления.

Оценка (0.00) присваивается тогда, когда домен контролируется частными силами, когда публичная собственность маргинальна или когда государство не имеет значимой собственнической или направляющей роли в соответствующем командном узле.

Неясные случаи не повышаются принудительно. Если свидетельств недостаточно, домен рассматривается как непроверенный. Для нижней оценки непроверенные домены не получают положительного кредита. Они остаются помеченными для пересмотра.

Домен-специфические правила кодирования

Банковская система и кредит получают высокий вес, потому что распределение кредита является одним из главных механизмов, через которые направляется экономика. Полный государственный контроль кодируется тогда, когда государственные или государственно контролируемые банки доминируют в банковских активах, финансировании развития или стратегическом распределении кредита. Частичный контроль кодируется тогда, когда государственные банки важны, но не доминируют в секторе. Слабый контроль кодируется тогда, когда государство имеет только ограниченное миноритарное банковское присутствие. Отсутствие контроля кодируется тогда, когда банковская система и кредит в основном частные, а государственно направляемый кредит маргинален.

Денежная власть и внешний финансовый контроль кодируются через домен внешних финансов и валюты. Одного существования центрального банка недостаточно для высокой оценки, потому что каждое современное государство обычно имеет центральный банк. Положительная оценка требует свидетельств того, что денежная власть, управление обменным курсом, управление резервами, контроль капитала, суверенные финансовые

институты или внешние платёжные системы вносят вклад в государственное направление экономики. Полный контроль кодируется тогда, когда денежное и внешнефинансовое управление интегрированы в государственное экономическое направление. Частичный контроль кодируется тогда, когда государство имеет значительное, но неполное валютное или внешнефинансовое направление. Слабый контроль кодируется тогда, когда государство имеет только формальную или ограниченную способность. Отсутствие контроля кодируется тогда, когда домен не вносит значимого вклада в командование экономикой.

Энергия и электросеть кодируются через контроль над генерацией, передачей, распределением и планированием сети. Полный контроль кодируется тогда, когда государство контролирует электроэнергетическую систему или её решающие сетевые / передающие узлы. Частичный контроль кодируется тогда, когда государственные фирмы контролируют крупные части сектора, но сосуществуют со значительным частным или рыночным контролем. Слабый контроль кодируется тогда, когда государство имеет ограниченные доли или регуляторное влияние без командования. Отсутствие контроля кодируется тогда, когда электроэнергетическая система фактически частная или фрагментирована без государственного направления.

Нефть, газ, уголь и углеводородные ресурсы кодируются через контроль над добычей, производством, транспортировкой, переработкой и национальными ресурсными компаниями. Полный контроль кодируется тогда, когда государственная национальная нефтяная, газовая или угольная компания контролирует решающий углеводородный узел. Частичный контроль кодируется тогда, когда государство контролирует важные фирмы или ресурсные права, но частные или иностранные фирмы остаются структурно значимыми. Слабый контроль кодируется тогда, когда участие государства ограничено. Отсутствие контроля кодируется тогда, когда домен в основном контролируется частными силами.

Природные ресурсы и земля кодируются отдельно от нефти и газа тогда, когда свидетельства касаются добычи полезных ископаемых, земельного управления, минеральных ресурсов или общего ресурсного суверенитета.

Полный контроль кодируется тогда, когда государство решающим образом контролирует ресурсную собственность, концессии или национальные ресурсные институты. Частичный контроль кодируется тогда, когда государство имеет значительную ресурсно-управленческую власть, но не решающую собственность. Слабый контроль кодируется тогда, когда публичный контроль ограничен или главным образом регуляторен. Отсутствие контроля кодируется тогда, когда ресурсная собственность и командование фактически частные.

Транспортные узлы включают железные дороги, порты и стратегическую логистику. Полный контроль кодируется тогда, когда государство владеет или решающим образом контролирует национальную железнодорожную систему, крупные порты или стратегическую транспортную инфраструктуру. Частичный контроль кодируется тогда, когда публичная собственность важна, но смешана с крупным частным контролем. Слабый контроль кодируется тогда, когда государство владеет только ограниченными транспортными активами. Отсутствие контроля кодируется тогда, когда стратегические транспортные узлы не находятся под значимым государственным контролем.

Телекоммуникационная и цифровая инфраструктура кодируется через контроль над национальными телекоммуникационными операторами, магистральной инфраструктурой, цифровыми сетями и стратегическими коммуникационными системами. Полный контроль кодируется тогда, когда государство контролирует решающий телекоммуникационный или цифровой инфраструктурный узел. Частичный контроль кодируется тогда, когда государство имеет значительную собственность или направление, но сектор остаётся смешанным. Слабый контроль кодируется тогда, когда государственное присутствие ограничено. Отсутствие контроля кодируется тогда, когда сектор в основном частный, а публичный контроль маргинален.

Стратегическая промышленность кодируется тогда, когда существуют свидетельства государственного контроля над оборонной промышленностью, тяжёлой промышленностью, аэрокосмической отраслью, стратегическим производством или другой национально стратегической промышленной способностью. Полный контроль кодируется тогда, когда государство

контролирует решающий стратегически-промышленный узел. Частичный контроль кодируется тогда, когда государственный контроль важен, но неполон. Слабый контроль кодируется тогда, когда государственное присутствие ограничено. Отсутствие контроля кодируется тогда, когда значимый государственный стратегически-промышленный контроль не наблюдается.

Веса и агрегирование

Итоговая оценка Ворот Контура А является взвешенной суммой доменных оценок:

$$A_{gate,i} = \sum_{j=1}^8 w_j s_{ij},$$

где (w_j) — это вес домена (j) , (s_{ij}) — это оценка государственного контроля страны (i) в домене (j) , а веса суммируются к единице:

$$\sum_{j=1}^8 w_j = 1.$$

В настоящей кодировке используются следующие веса:

Домен	Вес
Банковская система и кредит	0.20
Энергия и электросеть	0.15
Нефть, газ и уголь	0.15
Транспорт, железные дороги, порты и логистика	0.15
Природные ресурсы и земля	0.10
Телекоммуникационная и цифровая инфраструктура	0.10
Стратегическая промышленность	0.10
Денежная власть, внешние финансы и валюта	0.05

Таблица: Веса Ворот Контура А

Банковская система и кредит получают самый большой вес, потому что распределение кредита является наиболее общим механизмом экономического направления. Энергия, углеводороды и транспорт получают

высокие веса, потому что они определяют физическое движение производства, логистики и инфраструктуры. Природные ресурсы, телекоммуникации и стратегическая промышленность получают средние веса, потому что они являются решающими во многих странах, но могут быть не одинаково центральными в каждой экономике. Денежный и внешнефинансовый контроль получает более низкий отдельный вес, потому что одно только формальное существование центрального банка не является достаточным свидетельством командования Контуром А и потому что часть финансового командования уже схвачена через банковскую систему и кредит.

Схема весов также не позволяет одному сектору механически определять весь результат. Ни один отдельный домен не может дать больше 0.20 итоговой оценки. Страна не может пройти ворота через один сильный сектор. Она должна показывать государственный контроль по нескольким командным узлам.

Отсутствующие или непроверенные свидетельства не перенормируются вверх. Если по домену нет проверенных свидетельств, он даёт ноль в нижнюю оценку и остаётся помеченным для дальнейшего пересмотра. Это правило не позволяет странам со свидетельствами только по одному или двум секторам получать искусственно высокие оценки из-за отсутствующих данных. Поэтому оценка является консервативной нижней оценкой, а не оптимистической оценкой.

Порог ворот

Ворота считаются пройденными, когда

$$A_{\text{gate},i} \geq 0.50.$$

Порог (0.50) имеет содержательную интерпретацию. Поскольку веса суммируются к единице, оценка (0.50) означает, что государство контролирует по крайней мере половину взвешенного командного контура или эквивалентную комбинацию решающего и частичного контроля по нескольким доменам. Поэтому это не утверждение о том, что государство

владеет всем. Это утверждение о том, что государственный контроль достигает уровня решающего командования над экономическим направлением системы.

Порог также не является изолированной произвольной линией. Он поддерживается структурой классифицированной выборки. В текущих классифицированных случаях самая высокая оценка Глобального Севера / Запада равна 0.35, тогда как самая низкая проходящая незападная оценка равна 0.50. Наблюдаемый разрыв между 0.35 и 0.50 оставляет эмпирическое разделение вокруг теоретического порога. Середина этого разрыва равна 0.425. Использование этого эмпирического разделителя даёт ту же содержательную классификацию, что и теоретический порог 0.50.

Страны около порога рассматриваются как пограничные случаи. Пограничность означает, что страна достигает ворот через конкретную комбинацию командных узлов. Такие случаи требуют явных примечаний, определяющих узлы, которые несут оценку.

Классы качества ворот

Итоговый результат ворот дополняется классом качества ворот.

- `core_pass` : вручную проверенный базовый случай с сильной предварительной валидацией и ясными свидетельствами государственного контроля над Контуром А.
- `strong_floor_pass` : случай расширенной выборки с консервативной нижней оценкой, ясно находящейся выше порога, обычно ($A_{\mathrm{gate}} \geq 0.60$).
- `borderline_floor_pass` : случай расширенной выборки, который проходит ворота, но остаётся около порога, обычно ($0.50 \leq A_{\mathrm{gate}} < 0.60$).
- `fail` : случай с достаточными свидетельствами того, что государство не контролирует командный контур.
- `unknown` : случай, где доступных свидетельств недостаточно для окончательной классификации ворот.

Эти классы не меняют значение оценки. Они указывают на качество свидетельств, стоящих за классификацией. Базовый проход и пограничный проход оба проходят ворота, но базовый проход более надёжен. Пограничный проход остаётся действительным в рамках заявленного правила кодирования, но также требует последующего пересмотра.

Западные и северные контрольные случаи

Случаи Глобального Севера / Запада рассматриваются как контрольные случаи. Эти страны могут иметь публичный капитал, публичные предприятия, публичную инфраструктуру, государственные миноритарные доли, публичные банки или государственные фирмы. Этого недостаточно для Чистого Реального Неравенства. Публичный капитал становится государственно-пролетарской собственностью только тогда, когда он связан с решающим контролем над Контуром А.

Поэтому публичный капитал в западной капиталистической системе не считается автоматически. Если государство владеет публичными активами, но не контролирует командный контур, страна не проходит ворота, а её публичный капитал получает пороговое значение Чистого Реального Неравенства, равное нулю.

Это правило отделяет публичный капитал как таковой от государственно-пролетарской собственности. Оно не позволяет мере считать обычные публичные активы внутри буржуазных систем пролетарской собственностью.

Пограничные случаи

Пограничные случаи требуют явной интерпретации. Если страна получает оценку около 0.50, кодировка должна определить точные узлы, которые позволяют стране пройти ворота. Релевантный вопрос состоит в том, несётся ли оценка решающим контролем над командными узлами или слабым публичным присутствием в несвязанных секторах.

Пограничный проход приемлем тогда, когда оценка исходит из таких доменов, как государственная банковская система, национальные энергетические системы, национальные нефтегазовые компании, государственные железные дороги, суверенное внешнефинансовое направление, телекоммуникационная

инфраструктура или стратегическая промышленность. Пограничный проход неприемлем, если он исходит только из разрозненных миноритарных долей, обычных публичных предприятий или публичной собственности вне командного контура.

Таким образом, пограничные случаи рассматриваются как предварительные, но значимые. Они проходят ворота в рамках заявленного правила, но остаются приоритетными случаями для последующего пересмотра свидетельств.

Проверки устойчивости

Ворота проверяются по более строгим порогам:

$$A_{\text{gate}} \geq 0.55, \quad A_{\text{gate}} \geq 0.60, \quad A_{\text{gate}} \geq 0.70.$$

Эти проверки показывают, какие проходящие страны устойчивы, а какие чувствительны к порогу. Страны, которые продолжают проходить при 0.60 или 0.70, являются устойчивыми проходами. Страны, которые проходят при 0.50, но не проходят при 0.55 или 0.60, являются чувствительными к порогу пограничными проходами.

Проверка чувствительности к порогу в основном не является тестом того, входят ли западные случаи при повышении порога. Повышение порога может только уменьшить число проходящих стран. Её цель — показать, какие незападные проходящие случаи сохраняются при более строгих определениях командования Контуром А.

Западные контрольные случаи вместо этого оцениваются по их расстоянию ниже базового и эмпирического порогов. В классифицированной выборке самая высокая западная оценка равна 0.35. Самая низкая проходящая незападная оценка равна 0.50. Это создаёт разделительный разрыв 0.15. Эмпирическая середина этого разрыва равна 0.425. Западные случаи остаются ниже как теоретического порога, так и эмпирического разделителя.

Кластеризационная диагностика даёт тот же результат. Двухкластерная k-means-кластеризация, применённая только к оценке Ворот Контура А, разделяет классифицированную выборку на кластер с более высокими

оценками и кластер с более низкими оценками. Кластеризация не использует принадлежность к блоку, статус Запад / не-Запад или предварительную классификацию как входные данные. Кластер с более высокими оценками содержит 22 проходящих незападных случая, тогда как кластер с более низкими оценками содержит 24 западных контрольных случая. Двумерная версия, использующая как оценку ворот, так и сырую долю публичного капитала, даёт тот же содержательный результат для стран с ненулевыми данными публичного капитала.

Проверки устойчивости поэтому поддерживают тот же вывод: ворота не являются простым переименованием публичного капитала. Они выявляют структурное разделение между публичным капиталом, встроенным в командование Контуром А, и публичным капиталом, существующим без такого командования.

Контрольный список воспроизводимости

Чтобы воспроизвести Ворота Контур А, исследователю нужны четыре типа информации.

Во-первых, исследователю нужны страново-секторные свидетельства по каждому домену Контур А: банковская система и кредит, внешние финансы и валюта, энергия и электросеть, нефть и газ, природные ресурсы, транспорт, телекоммуникации и стратегическая промышленность.

Во-вторых, исследователю нужна источниковая документация по каждой оценке. Приемлемые источники включают официальные отчёты государственных предприятий, публикации центральных банков, государственные отчёты о собственности, отчёты IMF, отчёты World Bank, источники OECD о государственной собственности, страновые профили EIA, документацию национальных нефтяных компаний, документацию национальной электроэнергетики и сетей, железнодорожные и портовые органы, отчёты о собственности телекоммуникационных компаний и другие секторные свидетельства.

В-третьих, исследователь должен назначить секторные оценки с использованием общей шкалы (0), (0.25), (0.50) и (1.00). Каждая оценка должна быть обоснована примечаниями и источниками.

В-четвёртых, исследователь должен вычислить взвешенную сумму без перенормирования отсутствующих свидетельств вверх. Отсутствующие или непроверенные сектора дают ноль в нижнюю оценку и остаются помеченными для дальнейшего пересмотра.

Независимо проверяемые решения таковы:

1. действительно ли каждый страново-секторный источник поддерживает назначенную оценку;
2. применяется ли одно и то же правило оценки ко всем странам;
3. правильно ли применены веса;
4. обрабатываются ли отсутствующие свидетельства консервативно;
5. правильно ли итоговая оценка определяет проход, непрохождение или неизвестный статус;
6. определяют ли пограничные случаи точные узлы, которые несут оценку.

После этих шагов читатель может проследить полный путь от секторных свидетельств к итоговой классификации Ворот Контур А.

Заключение

Эта работа ввела меру власти и неравенства, которая рассматривает неравенство как отношение между личной жизнью и классовой собственностью на командную структуру экономики. Центральный тезис состоит в том, что неравенство нельзя полностью понять только через доход, потребление, богатство домохозяйств или концентрацию частного богатства. Эти меры необходимы для описания личного и видимого неравенства. Но они становятся неполными для реального неравенства, когда классовая форма собственности над командной структурой экономики остаётся вне измерения.

Теоретическая цепочка, разработанная в работе, начинается с двух базовых экономических классов современного капиталистического мира: буржуазии и пролетариата. Буржуазия владеет капиталом и средствами производства. Пролетариат продаёт рабочую силу и индивидуально не владеет средствами производства. Поскольку одна суверенная экономическая система выражает один господствующий экономический класс, классовое правление принимает две базовые формы: буржуазное правление или пролетарское правление.

Работа локализовала направление экономической системы в Контуре А, командном контуре. Контур А включает решающие узлы, через которые направляются производство, инвестиции, кредит, энергия, инфраструктура, транспорт, ресурсы, земля, стратегическая промышленность и внешнее экономическое движение. Контур В производит и исполняет внутри направления, определённого Контуром А. Поэтому собственность на Контур А определяет классовое направление экономической системы.

Этот каркас также прояснил форму пролетарской собственности. Пролетарская собственность на производительный капитал не может быть индивидуальной, потому что индивидуальная собственность на производительный капитал помещает собственника в частнособственническое отношение к капиталу. Поэтому пролетарская собственность на производительный капитал является коллективной. При условиях, определённых в работе, государственная собственность на Контур А, его существенную часть или его решающие узлы может образовывать государственно-пролетарскую собственность, потому что она выводит командный контур из буржуазной собственности и придаёт коллективную форму пролетарскому командованию над направлением экономики.

На этой основе работа различила четыре формы неравенства. Личное неравенство измеряет неравенство между индивидами и домохозяйствами в доходе, потреблении, жилье, сбережениях и личной собственности. Видимое неравенство измеряет наблюдаемую концентрацию частного богатства, исключая государственно-пролетарскую собственность. Чистое Реальное

Неравенство измеряет подавление буржуазной собственности в производительной и командной собственности. Реальное неравенство соединяет личное неравенство и Чистое Реальное Неравенство как вектор.

Это векторное представление является главным измерительным результатом. Реальное неравенство имеет две координаты: как люди живут как индивиды и насколько сильно буржуазная собственность подавлена в производительной и командной собственности. Например, страна может иметь высокое личное неравенство и высокое Чистое Реальное Неравенство. Или страна может иметь более низкое личное неравенство и нулевое Чистое Реальное Неравенство. Это разные структурные позиции, и векторная форма сохраняет это различие.

Эмпирический анализ реализовал этот каркас через три меры. Личное неравенство измерялось через потребительские коэффициенты Джини. Видимое неравенство измерялось через доли богатства верхних групп. Чистое Реальное Неравенство измерялось через пороговый прокси публичного капитала. Ворота являются центральными: публичный капитал считается государственно-пролетарской собственностью только тогда, когда страна проходит Ворота Контур А. Это не позволяет обычному публичному капиталу внутри буржуазных систем считаться пролетарской собственностью.

Базовая выборка показала логику метода. Китай, Россия и Индия имеют ненулевое Чистое Реальное Неравенство, потому что они проходят Ворота Контур А. Соединённые Штаты, Соединённое Королевство, Франция и Германия имеют Чистое Реальное Неравенство, равное нулю, потому что их публичный капитал не проходит ворота. Этот результат не означает, что западные контрольные случаи не имеют неравенства или публичного капитала. Он означает, что их публичный капитал не считается государственно-пролетарской собственностью в логике ворот.

Расширенная выборка и контрольный анализ Глобального Севера развили тот же результат на более широкой основе. Проходящие случаи получают ненулевые пороговые значения Чистого Реального Неравенства, потому что их публичный капитал связан с командным контуром. Западные контрольные случаи не проходят ворота даже тогда, когда они имеют видимый публичный

капитал или элементы государственного сектора. Проверки устойчивости усиливают это различие. Более строгие пороги уменьшают число проходящих стран, тогда как западные контрольные случаи остаются ниже ворот. Эмпирический разделитель и кластеризационная диагностика показывают ясный разрыв между самыми высокими западными оценками ворот и самыми низкими проходящими незападными оценками.

Вклад работы состоит в каркасе для измерения неравенства как классовой власти. Работа отличает распределительное неравенство от структурной классовой собственности. Она определяет командный контур экономики. Она вводит ворота для определения того, когда публичный капитал становится релевантным как государственно-пролетарская собственность. Она измеряет Чистое Реальное Неравенство через пороговый прокси публичного капитала. Она представляет реальное неравенство как вектор, соединяющий личные условия жизни с подавлением буржуазной собственности.

Будущие исследования могут расширить этот каркас в нескольких направлениях. Секторную кодировку Контур А можно улучшить с помощью более подробных страновых свидетельств. Измерение можно расширить до временных рядов. Историческое движение Чистого Реального Неравенства можно изучать по мере того, как публичный капитал растёт, падает или меняет классовую форму. Отношение между изменениями личного неравенства и изменениями подавления буржуазной собственности можно исследовать по периодам и регионам.

Центральный результат остаётся тем же: неравенство должно измеряться как классовая форма собственности над командной структурой экономики.

Footnotes

1. Atkinson, Anthony B. *Неравенство: что можно сделать? (Inequality: What Can Be Done?)*. Cambridge, MA: Harvard University Press, 2015. ↩
2. Piketty, Thomas. *Капитал в XXI веке (Capital in the Twenty-First Century)*. Перевод Arthur Goldhammer. Cambridge, MA: Harvard University Press, 2014. ↩
3. Milanović, Branko. *Глобальное неравенство: новый подход для эпохи глобализации (Global Inequality: A New Approach for the Age of Globalization)*. Cambridge, MA: Harvard University Press, 2016. ↩
4. Saez, Emmanuel, and Gabriel Zucman. “Неравенство богатства в Соединённых Штатах с 1913 года: свидетельства на основе капитализированных налоговых данных” (*Wealth Inequality in the United States since 1913: Evidence from Capitalized Income Tax Data*). *The Quarterly Journal of Economics* 131, no. 2 (2016): 519–578. <https://doi.org/10.1093/qje/qjw004> ↩
5. World Inequality Database. *Методология (Methodology)*. World Inequality Database, 2026. Дата обращения: 2026-05-04. <https://wid.world/methodology/> ↩ ↩² ↩³ ↩⁴
3. World Bank. *Получение статистики бедности и неравенства: get_stats (Get poverty and inequality statistics: get_stats)*. `pipr: Client for the Poverty and Inequality Platform API`, 2026. Дата обращения: 2026-05-04. https://worldbank.github.io/pipr/reference/get_stats.html ↩ ↩² ↩³ ↩⁴
7. Our World in Data. *Доля богатства богатейших 10 процентов (Wealth share of the richest 10 percent)*. Our World in Data, на основе World Inequality Database, 2026. Дата обращения: 2026-05-04. <https://ourworldindata.org/grapher/wealth-share-richest-10-percent> ↩ ↩² ↩³
3. Our World in Data. *Доля богатства богатейшего 1 процента (Wealth share of the richest 1 percent)*. Our World in Data, на основе World Inequality Database, 2026. Дата обращения: 2026-05-04. <https://ourworldindata.org/grapher/wealth-share-richest-1-percent> ↩ ↩² ↩³

3. OECD. Руководящие принципы OECD по корпоративному управлению государственными предприятиями 2024 (OECD Guidelines on Corporate Governance of State-Owned Enterprises 2024). Paris: OECD Publishing, 2024. <https://doi.org/10.1787/18a24f43-en> ↩ ↩²
3. Musacchio, Aldo, and Sergio G. Lazzarini. Переизобретая государственный капитализм: Левиафан в бизнесе, Бразилия и за её пределами (Reinventing State Capitalism: Leviathan in Business, Brazil and Beyond). Cambridge, MA: Harvard University Press, 2014. ↩ ↩²
1. Chang, Ha-Joon. Реформа государственных предприятий (State-Owned Enterprise Reform). Policy Notes. United Nations Department of Economic and Social Affairs, 2007. Дата обращения: 2026-05-04. https://www.un.org/esa/desa/papers/2007/wp17_2007.pdf ↩ ↩²
2. International Monetary Fund. Набор данных по инвестициям и запасу капитала (Investment and Capital Stock Dataset). International Monetary Fund, 2026. Дата обращения: 2026-05-04. <https://data.imf.org/Datasets/ICSD> ↩ ↩² ↩³ ↩⁴ ↩⁵ ↩⁶ ↩⁷ ↩⁸ ↩⁹
3. DBnomics. IMF PGCS: набор данных по частному и публичному запасу капитала (IMF PGCS: Private and Public Capital Stock Dataset). DBnomics, 2026. Дата обращения: 2026-05-04. <https://db.nomics.world/IMF/PGCS> ↩ ↩² ↩³ ↩⁴ ↩⁵ ↩⁶ ↩⁷ ↩⁸ ↩⁹
1. Johnson, Chalmers. MITI и японское чудо: рост промышленной политики, 1925–1975 (MITI and the Japanese Miracle: The Growth of Industrial Policy, 1925–1975). Stanford, CA: Stanford University Press, 1982. ↩
5. Amsden, Alice H. Следующий гигант Азии: Южная Корея и поздняя индустриализация (Asia's Next Giant: South Korea and Late Industrialization). New York: Oxford University Press, 1989. ↩
3. Wade, Robert. Управляя рынком: экономическая теория и роль государства в индустриализации Восточной Азии (Governing the Market: Economic Theory and the Role of Government in East Asian Industrialization). Princeton, NJ: Princeton University Press, 1990. ↩

7. Evans, Peter. *Встроенная автономия: государства и индустриальная трансформация* (*Embedded Autonomy: States and Industrial Transformation*). Princeton, NJ: Princeton University Press, 1995. ↩
3. Marx, Karl. *Капитал: критика политической экономики, том I* (*Capital: A Critique of Political Economy, Volume I*). Перевод Ben Fowkes. London: Penguin Books, 1976. ↩ ↩²
9. Marx, Karl, and Friedrich Engels. *Манифест Коммунистической партии* (*Manifesto of the Communist Party*). 1848. Издание Workers' Educational Association. ↩ ↩²
9. Roemer, John E. *Общая теория эксплуатации и класса* (*A General Theory of Exploitation and Class*). Cambridge, MA: Harvard University Press, 1982. ↩
1. Devine, James, and Gary Dymksi. “«Общая» теория эксплуатации Рёмера как особый случай: пределы вальрасианского марксизма” (Roemer’s ‘General’ Theory of Exploitation Is a Special Case: The Limits of Walrasian Marxism). *Economics and Philosophy* 7, no. 2 (1991): 235–275. <https://doi.org/10.1017/S0266267100001413> ↩
2. Drăgulescu, Adrian, and Victor M. Yakovenko. “Экспоненциальные и степенные вероятностные распределения богатства и дохода в Соединённом Королевстве и Соединённых Штатах” (*Exponential and Power-Law Probability Distributions of Wealth and Income in the United Kingdom and the United States*). *Physica A: Statistical Mechanics and its Applications* 299, no. 1–2 (2001): 213–221. [https://doi.org/10.1016/S0378-4371\(01\)00298-9](https://doi.org/10.1016/S0378-4371(01)00298-9) ↩
3. Silva, A. C., and Victor M. Yakovenko. “Двухклассовая структура распределения личного дохода в США в 1983–2001 годах” (*Two-Class Structure of the Personal Income Distribution in the USA in 1983–2001*). In *Computing in Economics and Finance* 2005, no. 124. Society for Computational Economics, 2005. Дата обращения: 2026-05-04. <https://ideas.repec.org/p/sce/scecf5/124.html> ↩
1. Yakovenko, Victor M., and J. Barkley Rosser. “Коллоквиум: статистическая механика денег, богатства и дохода” (*Colloquium: Statistical Mechanics of Money, Wealth, and Income*). *Reviews of Modern Physics* 81, no. 4 (2009): 1703–1725. <https://doi.org/10.1103/RevModPhys.81.1703> ↩

5. Silva, A. C., and Victor M. Yakovenko. “Временная эволюция «теплового» и «сверхтеплового» доходных классов в США в 1983–2001 годах” (*Temporal Evolution of the ‘Thermal’ and ‘Superthermal’ Income Classes in the USA During 1983–2001*). *Europhysics Letters* 69, no. 2 (2005): 304–310.
<https://doi.org/10.1209/epl/i2004-10343-3> ↵
6. Nirei, Makoto, and Wataru Souma. “Двухфакторная модель динамики распределения дохода” (*A Two Factor Model of Income Distribution Dynamics*). *Review of Income and Wealth* 53, no. 3 (2007): 440–459.
<https://doi.org/10.1111/j.1475-4991.2007.00242.x> ↵
7. Clementi, Fabio, and Mauro Gallegati. “Закон Парето в распределении дохода: свидетельства для Германии, Соединённого Королевства и Соединённых Штатов” (*Pareto’s Law of Income Distribution: Evidence for Germany, the United Kingdom, and the United States*). In *Econophysics of Wealth Distributions*, edited by Arnab Chatterjee, Sudhakar Yarlagadda, and Bikas K. Chakrabarti, 3–14. Milan: Springer, 2005. https://doi.org/10.1007/88-470-0389-X_1 ↵
8. Tao, Yong. “Обобщённое распределение Парето и неравенство доходов: расширение закона Жибра” (*Generalized Pareto Distribution and Income Inequality: An Extension of Gibrat’s Law*). *AIMS Mathematics* 9, no. 6 (2024): 15060–15075. <https://doi.org/10.3934/math.2024730> ↵
9. Eurostat. *Средние потребительские расходы по доходным квинтилям* (*Mean consumption expenditure by income quintile*). Eurostat Data Browser, 2025. Дата обращения: 2026-05-04.
https://ec.europa.eu/eurostat/databrowser/view/hbs_exp_t133/default/table?lang=en ↵ ↵² ↵³
10. Office for National Statistics. *Семейные расходы, рабочая книга 2: расходы по доходу* (*Family spending workbook 2: expenditure by income*). Office for National Statistics, 2025. Дата обращения: 2026-05-04.
<https://www.ons.gov.uk/peoplepopulationandcommunity/personalandhouseholdfinances/expenditure/datasets/familyspendingworkbook2expenditurebyincome> ↵ ↵² ↵³

1. Federal Reserve Bank of St. Louis. Расходы: средние годовые совокупные расходы по децилям дохода до налогов (*Expenditures: Total Average Annual Expenditures by Deciles of Income Before Taxes*). FRED, Federal Reserve Bank of St. Louis, 2025. Дата обращения: 2026-05-04.
<https://fred.stlouisfed.org/series/CXUTOTALEXPLB1502M> ↩ ↩² ↩³
2. State-owned Assets Supervision and Administration Commission of the State Council. Комиссия по контролю и управлению государственными активами Государственного совета (*State-owned Assets Supervision and Administration Commission of the State Council*). SASAC, 2026. Дата обращения: 2026-05-04.
<http://en.sasac.gov.cn/> ↩ ↩² ↩³
3. State Grid Corporation of China. Государственная электросетевая корпорация Кумая (*State Grid Corporation of China*). State Grid Corporation of China, 2026. Дата обращения: 2026-05-04. <https://www.sgcc.com.cn/> ↩ ↩²
4. People's Bank of China. Народный банк Кумая (*The People's Bank of China*). People's Bank of China, 2026. Дата обращения: 2026-05-04.
<http://www.pbc.gov.cn/en/> ↩ ↩²
5. China National Petroleum Corporation. Китайская национальная нефтегазовая корпорация (*China National Petroleum Corporation*). CNPC, 2026. Дата обращения: 2026-05-04. <https://www.cnpc.com.cn/en/> ↩ ↩²
6. China State Railway Group. Китайская государственная железнодорожная группа (*China State Railway Group*). China State Railway Group, 2026. Дата обращения: 2026-05-04. <http://www.china-railway.com.cn/english/> ↩ ↩²
7. International Monetary Fund. Индия: Программа оценки финансового сектора (*India: Financial Sector Assessment Program*). International Monetary Fund, 2025. Дата обращения: 2026-05-04.
<https://www.imf.org/en/-/media/files/publications/cr/2025/english/lindea2025002-print-pdf.pdf> ↩ ↩² ↩³
8. Power Grid Corporation of India. Индийская корпорация электросетей (*Power Grid Corporation of India*). Power Grid Corporation of India, 2026. Дата обращения: 2026-05-04. <https://www.powergrid.in/> ↩

2. State Bank of India. Государственный банк Индии (State Bank of India). State Bank of India, 2026. Дата обращения: 2026-05-04. <https://sbi.co.in/> ↩
3. Oil and Natural Gas Corporation. Корпорация нефти и природного газа (Oil and Natural Gas Corporation). ONGC, 2026. Дата обращения: 2026-05-04. <https://ongcindia.com/> ↩
4. Indian Railways. Индийские железные дороги (Indian Railways). Ministry of Railways, Government of India, 2026. Дата обращения: 2026-05-04. <https://indianrailways.gov.in/> ↩
5. Rosneft. Роснефть: краткий обзор (Rosneft at a Glance). Rosneft, 2026. Дата обращения: 2026-05-04. https://www.rosneft.com/about/Rosneft_today/ ↩ ↩²
6. U.S. Energy Information Administration. Краткий страновой анализ: Россия (Russia Country Analysis Brief). U.S. Energy Information Administration, 2025. Дата обращения: 2026-05-04. <https://www.eia.gov/international/analysis/country/RUS> ↩ ↩²
7. PONARS Eurasia. Ставка на политику: как чистка банковского сектора России влияет на стабильность режима (Banking on Politics: How Russia's Banking Sector Clean-up Affects Regime Stability). PONARS Eurasia, 2026. Дата обращения: 2026-05-04. <https://www.ponarseurasia.org/banking-on-politics-how-russia-s-banking-sector-clean-up-affects-regime-stability/> ↩ ↩²
8. Bank of Russia. Центральный банк Российской Федерации (The Central Bank of the Russian Federation). Bank of Russia, 2026. Дата обращения: 2026-05-04. <https://www.cbr.ru/eng/> ↩
9. Agence des participations de l'État. Государственные доли участия Франции (French State Shareholdings). Agence des participations de l'État, 2026. Дата обращения: 2026-05-04. <https://www.economie.gouv.fr/agence-participations-etat> ↩ ↩² ↩³
10. KfW. Группа KfW (KfW Group). KfW, 2026. Дата обращения: 2026-05-04. <https://www.kfw.de/> ↩ ↩²

3. Office for National Statistics. *Финансы публичного сектора, Соединённое Королевство (Public Sector Finances, UK)*. Office for National Statistics, 2026. Дата обращения: 2026-05-04.
<https://www.ons.gov.uk/economy/governmentpublicsectorandtaxes/publicsectorfinance> ↩ ↩²
4. Board of Governors of the Federal Reserve System. *Совет управляющих Федеральной резервной системы (Federal Reserve Board)*. Federal Reserve, 2026. Дата обращения: 2026-05-04. <https://www.federalreserve.gov/> ↩ ↩²
5. OECD. *Собственность и управление государственными предприятиями: компендиум национальных практик (Ownership and Governance of State-Owned Enterprises: A Compendium of National Practices)*. Organisation for Economic Co-operation and Development, 2024. Дата обращения: 2026-05-04. <https://www.oecd.org/corporate/ownership-and-governance-of-state-owned-enterprises-a-compendium-of-national-practices.htm> ↩ ↩² ↩³
6. Abu Dhabi National Oil Company. *Кто мы (Who We Are)*. ADNOC, 2026. Дата обращения: 2026-05-04. <https://www.adnoc.ae/en/our-story/who-we-are> ↩ ↩²
7. TAQA. *Энергия и вода (Power and Water)*. Abu Dhabi National Energy Company, 2026. Дата обращения: 2026-05-04. <https://www.taqa.com/our-business/power-and-water/> ↩
8. e&. *Годовые отчёты (Annual Reports)*. Emirates Telecommunications Group Company, 2026. Дата обращения: 2026-05-04. <https://www.eand.com/en/investors/annual-reports.jsp> ↩
9. U.S. Department of State. *Инвестиционный климат 2024: Боливия (2024 Investment Climate Statements: Bolivia)*. U.S. Department of State, 2024. Дата обращения: 2026-05-04. <https://www.state.gov/reports/2024-investment-climate-statements/bolivia/> ↩ ↩²
10. Empresa Nacional de Electricidad. *Национальная электроэнергетическая компания (Empresa Nacional de Electricidad)*. ENDE, 2026. Дата обращения: 2026-05-04. <https://www.ende.bo/> ↩ ↩²

3. Yacimientos Petrolíferos Fiscales Bolivianos. Боливийская государственная нефтегазовая компания (Yacimientos Petrolíferos Fiscales Bolivianos). YPFB, 2026. Дата обращения: 2026-05-04. <https://www.ypfb.gob.bo/> ↩ ↩²
7. Natural Resource Governance Institute. YPFB. Natural Resource Governance Institute, 2026. Дата обращения: 2026-05-04. <https://resourcegovernance.org/> ↩ ↩²
3. International Monetary Fund. Алжир: консультация по статье IV за 2023 год (Algeria: 2023 Article IV Consultation). International Monetary Fund, 2024. Дата обращения: 2026-05-04. <https://www.elibrary.imf.org/view/journals/002/2024/088/article-A000-en.xml> ↩ ↩²
3. U.S. Energy Information Administration. Краткий страновой анализ: Алжир (Algeria Country Analysis Brief). U.S. Energy Information Administration, 2025. Дата обращения: 2026-05-04. <https://www.eia.gov/international/analysis/country/DZA> ↩ ↩²
3. Sonelgaz. Sonelgaz. Sonelgaz, 2026. Дата обращения: 2026-05-04. <https://www.sonelgaz.dz/> ↩ ↩²
1. Central Bank of Egypt. Центральный банк Египта (Central Bank of Egypt). Central Bank of Egypt, 2026. Дата обращения: 2026-05-04. <https://www.cbe.org.eg/> ↩ ↩²
2. Egyptian Electricity Holding Company. Египетская электроэнергетическая холдинговая компания (Egyptian Electricity Holding Company). ЕЕHC, 2026. Дата обращения: 2026-05-04. <https://www.eehc.gov.eg/> ↩ ↩²
3. World Benchmarking Alliance. EGPC. World Benchmarking Alliance, 2026. Дата обращения: 2026-05-04. <https://www.worldbenchmarkingalliance.org/company/egpc> ↩ ↩²
1. IDE-JETRO. Профиль Египетских национальных железных дорог (Egyptian National Railways Profile). Institute of Developing Economies, JETRO, 2026. Дата обращения: 2026-05-04. <https://www.ide.go.jp/English.html> ↩ ↩²

5. National Bank of Ethiopia. Национальный банк Эфиопии (National Bank of Ethiopia). National Bank of Ethiopia, 2026. Дата обращения: 2026-05-04.
<https://nbe.gov.et/> ↩
6. Ethiopian Electric Power. Эфиопская электроэнергетическая компания (Ethiopian Electric Power). Ethiopian Electric Power, 2026. Дата обращения: 2026-05-04. <https://www.eep.com.et/> ↩ ↩²
7. Ethiopian Airlines. Корпоративный обзор (Corporate Overview). Ethiopian Airlines, 2026. Дата обращения: 2026-05-04.
<https://www.ethiopianairlines.com/corporate> ↩ ↩²
8. World Bank. Оценка телекоммуникационного рынка Эфиопии (Ethiopia Telecom Market Assessment). World Bank, 2026. Дата обращения: 2026-05-04.
<https://www.worldbank.org/en/country/ethiopia> ↩ ↩² ↩³
9. Tavanir. Tavanir. Tavanir, 2026. Дата обращения: 2026-05-04.
<https://www.tavanir.org.ir/> ↩ ↩²
10. Central Bank of Iran. Центральный банк Ирана (Central Bank of Iran). Central Bank of Iran, 2026. Дата обращения: 2026-05-04. <https://www.cbi.ir/> ↩ ↩²
11. World Benchmarking Alliance. Национальная иранская нефтяная компания (National Iranian Oil Company). World Benchmarking Alliance, 2026. Дата обращения: 2026-05-04. <https://www.worldbenchmarkingalliance.org/> ↩ ↩²
12. Islamic Republic of Iran Railways. Железные дороги Исламской Республики Иран (Islamic Republic of Iran Railways). RAI, 2026. Дата обращения: 2026-05-04. <https://rai.ir/> ↩ ↩²
13. Bank Negara Malaysia. Центральный банк Малайзии (Bank Negara Malaysia). Bank Negara Malaysia, 2026. Дата обращения: 2026-05-04.
<https://www.bnm.gov.my/> ↩ ↩²
14. PETRONAS. Управление нефтяными ресурсами Малайзии (Malaysia Petroleum Management). PETRONAS, 2026. Дата обращения: 2026-05-04.
<https://www.petronas.com/mpm/> ↩ ↩²
15. Tenaga Nasional Berhad. Tenaga Nasional Berhad. Tenaga Nasional Berhad, 2026. Дата обращения: 2026-05-04. <https://www.tnb.com.my/> ↩ ↩²

3. Telekom Malaysia. *Telekom Malaysia*. Telekom Malaysia, 2026. Дата обращения: 2026-05-04. <https://www.tm.com.my/> ↩ ↩²
7. Central Bank of Nigeria. *Центральный банк Нигерии (Central Bank of Nigeria)*. Central Bank of Nigeria, 2026. Дата обращения: 2026-05-04. <https://www.cbn.gov.ng/> ↩ ↩²
3. Transmission Company of Nigeria. *Компания передачи электроэнергии Нигерии (Transmission Company of Nigeria)*. Transmission Company of Nigeria, 2026. Дата обращения: 2026-05-04. <https://tcn.org.ng/> ↩ ↩²
3. NNPC Limited. *NNPC Limited*. NNPC Limited, 2026. Дата обращения: 2026-05-04. <https://nnpcgroup.com/> ↩ ↩²
3. Nigerian Railway Corporation. *Нигерийская железнодорожная корпорация (Nigerian Railway Corporation)*. Nigerian Railway Corporation, 2026. Дата обращения: 2026-05-04. <https://nrc.gov.ng/> ↩ ↩²
1. State Bank of Pakistan. *Государственный банк Пакистана (State Bank of Pakistan)*. State Bank of Pakistan, 2026. Дата обращения: 2026-05-04. <https://www.sbp.org.pk/> ↩ ↩²
2. Government of Pakistan. *Годовой агрегированный отчёт по федеральным государственным предприятиям за 2024 финансовый год (Federal State-Owned Enterprises Annual Aggregate Report FY2024)*. Government of Pakistan, 2024. Дата обращения: 2026-05-04. <https://www.finance.gov.pk/> ↩ ↩²
3. WAPDA. *Управление водного и энергетического развития (Water and Power Development Authority)*. WAPDA, 2026. Дата обращения: 2026-05-04. <https://www.wapda.gov.pk/> ↩
1. Pakistan Railways. *Железные дороги Пакистана (Pakistan Railways)*. Pakistan Railways, 2026. Дата обращения: 2026-05-04. <https://www.pakrail.gov.pk/> ↩ ↩²
5. International Monetary Fund. *Саудовская Аравия: Программа оценки финансового сектора (Saudi Arabia: Financial Sector Assessment Program)*. International Monetary Fund, 2024. Дата обращения: 2026-05-04. <https://www.imf.org/en/Countries/SAU> ↩ ↩² ↩³

3. Saudi Electricity Company. Саудовская электроэнергетическая компания (Saudi Electricity Company). Saudi Electricity Company, 2026. Дата обращения: 2026-05-04. <https://www.se.com.sa/> ↩ ↩²
7. Public Investment Fund. Заявление о собственности PIF и Saudi Aramco (PIF Ownership and Saudi Aramco Statement). Public Investment Fund, 2024. Дата обращения: 2026-05-04. <https://www.pif.gov.sa/> ↩ ↩²
3. Bank of Thailand. Банк Таиланда (Bank of Thailand). Bank of Thailand, 2026. Дата обращения: 2026-05-04. <https://www.bot.or.th/> ↩ ↩²
3. Electricity Generating Authority of Thailand. Управление по производству электроэнергии Таиланда (Electricity Generating Authority of Thailand). EGAT, 2026. Дата обращения: 2026-05-04. <https://www.egat.co.th/> ↩ ↩²
3. PTT Public Company Limited. Структура акционерной собственности (Shareholding Structure). PTT Public Company Limited, 2026. Дата обращения: 2026-05-04. <https://www.pttplc.com/> ↩
1. National Telecom Public Company Limited. National Telecom. National Telecom, 2026. Дата обращения: 2026-05-04. <https://www.ntplc.co.th/> ↩ ↩²
2. State Railway of Thailand. Государственная железная дорога Таиланда (State Railway of Thailand). State Railway of Thailand, 2026. Дата обращения: 2026-05-04. <https://www.railway.co.th/> ↩ ↩²
3. Central Bank of Uzbekistan. Центральный банк Узбекистана (Central Bank of Uzbekistan). Central Bank of Uzbekistan, 2026. Дата обращения: 2026-05-04. <https://cbu.uz/en/> ↩ ↩²
1. U.S. Department of State. Инвестиционный климат: Узбекистан (Investment Climate Statements: Uzbekistan). U.S. Department of State, 2024. Дата обращения: 2026-05-04. <https://www.state.gov/reports/2024-investment-climate-statements/uzbekistan/> ↩
5. National Electric Grid of Uzbekistan. Национальные электрические сети Узбекистана (National Electric Grid of Uzbekistan). National Electric Grid of Uzbekistan, 2026. Дата обращения: 2026-05-04. <https://www.uzbekistonmet.uz/> ↩ ↩²

3. International Energy Agency. Энергетический профиль Узбекистана (Uzbekistan Energy Profile). International Energy Agency, 2026. Дата обращения: 2026-05-04. <https://www.iea.org/countries/uzbekistan> ↩
7. Uzbekneftegaz. Uzbekneftegaz. Uzbekneftegaz, 2026. Дата обращения: 2026-05-04. <https://www.ung.uz/> ↩ ↩²
3. Uzbekistan Railways. Железные дороги Узбекистана (Uzbekistan Railways). Uzbekistan Railways, 2026. Дата обращения: 2026-05-04. <https://railway.uz/> ↩ ↩²
3. U.S. Department of the Treasury. Программы санкций и информация Управления по контролю за иностранными активами (Office of Foreign Assets Control Sanctions Programs and Information). U.S. Department of the Treasury, 2026. Дата обращения: 2026-05-04. <https://ofac.treasury.gov/> ↩ ↩²
3. CORPOELEC. Национальная электрическая корпорация (Corporación Eléctrica Nacional). CORPOELEC, 2026. Дата обращения: 2026-05-04. <http://www.corpoelec.gob.ve/> ↩ ↩²
1. Petróleos de Venezuela. Petróleos de Venezuela. PDVSA, 2026. Дата обращения: 2026-05-04. <https://www.pdvsa.com/> ↩ ↩²
2. Encyclopaedia Britannica. Petróleos de Venezuela, S.A. Encyclopaedia Britannica, 2026. Дата обращения: 2026-05-04. <https://www.britannica.com/topic/Petroleos-de-Venezuela-SA> ↩
3. State Bank of Vietnam. Государственный банк Вьетнама (State Bank of Vietnam). State Bank of Vietnam, 2026. Дата обращения: 2026-05-04. <https://www.sbv.gov.vn/> ↩
1. Vietnam Electricity. Электроэнергетика Вьетнама (Vietnam Electricity). Vietnam Electricity, 2026. Дата обращения: 2026-05-04. <https://www.evn.com.vn/> ↩
3. Petrovietnam. Вьетнамская нефтегазовая группа (Vietnam Oil and Gas Group). Petrovietnam, 2026. Дата обращения: 2026-05-04. <https://www.pvn.vn/> ↩
3. Viettel. Группа Viettel (Viettel Group). Viettel Group, 2026. Дата обращения: 2026-05-04. <https://viettel.com.vn/> ↩

7. Vietnam Railways. Железные дороги Вьетнама (Vietnam Railways). Vietnam Railways, 2026. Дата обращения: 2026-05-04. <https://vr.com.vn/> ↩
3. TAQA Transmission. TAQA Transmission. TAQA Transmission, 2026. Дата обращения: 2026-05-04. <https://taqatransmission.com/> ↩
3. TAQA Distribution. TAQA Distribution. TAQA Distribution, 2026. Дата обращения: 2026-05-04. <https://taqadistribution.com/> ↩
1. e&. Интегрированный годовой отчёт 2024 (Integrated Annual Report 2024). e&, 2025. Дата обращения: 2026-05-04. <https://www.eandintegratedreport.com/2024> ↩
1. International Monetary Fund. Алжир: консультация по статье IV за 2024 год (Algeria: 2024 Article IV Consultation). International Monetary Fund, 2024. Дата обращения: 2026-05-04. <https://www.imf.org/en/Countries/DZA> ↩
2. Egyptian General Petroleum Corporation. Египетская генеральная нефтяная корпорация (Egyptian General Petroleum Corporation). EGPC, 2026. Дата обращения: 2026-05-04. <https://www.egpc.com.eg/> ↩
3. National Bank of Ethiopia. Годовой отчёт 2023/24 (Annual Report 2023/24). National Bank of Ethiopia, 2024. Дата обращения: 2026-05-04. <https://nbe.gov.et/> ↩
1. International Monetary Fund. Эфиопия (Ethiopia). International Monetary Fund, 2024. Дата обращения: 2026-05-04. <https://www.imf.org/en/Countries/ETH> ↩
5. Bangladesh Bank. Банк Бангладеш (Bangladesh Bank). Bangladesh Bank, 2026. Дата обращения: 2026-05-04. <https://www.bb.org.bd/> ↩
3. Bangladesh Power Development Board. Совет по развитию электроэнергетики Бангладеш (Bangladesh Power Development Board). BPDB, 2026. Дата обращения: 2026-05-04. <https://bpdb.gov.bd/> ↩
7. Petrobangla. Petrobangla. Petrobangla, 2026. Дата обращения: 2026-05-04. <https://petrobangla.org.bd/> ↩
3. Bangladesh Telecommunication Regulatory Commission. Комиссия по регулированию телекоммуникаций Бангладеш (Bangladesh Telecommunication Regulatory Commission). BTRC, 2026. Дата обращения: 2026-05-04.

<https://btrc.gov.bd/> ↵

1. Bangladesh Railway. Железные дороги Бангладеш (*Bangladesh Railway*). Bangladesh Railway, 2026. Дата обращения: 2026-05-04. <https://railway.gov.bd/> ↵
1. Banco Central do Brasil. Центральный банк Бразилии (*Banco Central do Brasil*). Banco Central do Brasil, 2026. Дата обращения: 2026-05-04. <https://www.bcb.gov.br/en> ↵
1. Petrobras. Petrobras. Petrobras, 2026. Дата обращения: 2026-05-04. <https://petrobras.com.br/en> ↵
2. BNDES. Бразильский банк развития (*Brazilian Development Bank*). BNDES, 2026. Дата обращения: 2026-05-04. <https://www.bndes.gov.br/> ↵
3. Banco de la República. Банк Республики (*Banco de la República*). Banco de la República, 2026. Дата обращения: 2026-05-04. <https://www.banrep.gov.co/en> ↵
1. Ecopetrol. Ecopetrol. Ecopetrol, 2026. Дата обращения: 2026-05-04. <https://www.ecopetrol.com.co/> ↵
5. Natural Resource Governance Institute. Ecopetrol. Natural Resource Governance Institute, 2026. Дата обращения: 2026-05-04. <https://resourcegovernance.org/> ↵
3. OECD. Государственные предприятия в Индонезии (*State-Owned Enterprises in Indonesia*). OECD, 2026. Дата обращения: 2026-05-04. <https://www.oecd.org/> ↵
7. PLN. Государственная электрическая компания (*Perusahaan Listrik Negara*). PLN, 2026. Дата обращения: 2026-05-04. <https://web.pln.co.id/> ↵
3. Pertamina. Pertamina. Pertamina, 2026. Дата обращения: 2026-05-04. <https://www.pertamina.com/> ↵
1. Telkom Indonesia. Telkom Indonesia. Telkom Indonesia, 2026. Дата обращения: 2026-05-04. <https://www.telkom.co.id/> ↵
1. Central Bank of Kenya. Центральный банк Кении (*Central Bank of Kenya*). Central Bank of Kenya, 2026. Дата обращения: 2026-05-04. <https://www.centralbank.go.ke/> ↵

1. Kenya Electricity Transmission Company. Кенийская компания передачи электроэнергии (Kenya Electricity Transmission Company). KETRACO, 2026. Дата обращения: 2026-05-04. <https://www.ketraco.co.ke/> ↵
2. Kenya Railways. Железные дороги Кении (Kenya Railways). Kenya Railways, 2026. Дата обращения: 2026-05-04. <https://krc.co.ke/> ↵
3. Banco de México. Банк Мексики (Banco de México). Banco de México, 2026. Дата обращения: 2026-05-04. <https://www.banxico.org.mx/> ↵
4. Comisión Federal de Electricidad. Федеральная комиссия по электроэнергетике (Comisión Federal de Electricidad). CFE, 2026. Дата обращения: 2026-05-04. <https://www.cfe.mx/> ↵
5. Petróleos Mexicanos. Petróleos Mexicanos. PEMEX, 2026. Дата обращения: 2026-05-04. <https://www.pemex.com/> ↵
6. Natural Resource Governance Institute. ПТГ. Natural Resource Governance Institute, 2026. Дата обращения: 2026-05-04. <https://resourcegovernance.org/> ↵
7. Central Bank of the Republic of Türkiye. Центральный банк Турецкой Республики (Central Bank of the Republic of Türkiye). Central Bank of the Republic of Türkiye, 2026. Дата обращения: 2026-05-04. <https://www.tcmb.gov.tr/> ↵
8. Türkiye Wealth Fund. Портфель Фонда благосостояния Турции (Türkiye Wealth Fund Portfolio). Türkiye Wealth Fund, 2026. Дата обращения: 2026-05-04. <https://www.tvf.com.tr/> ↵
9. South African Reserve Bank. Южноафриканский резервный банк (South African Reserve Bank). South African Reserve Bank, 2026. Дата обращения: 2026-05-04. <https://www.resbank.co.za/> ↵
10. Eskom. Eskom. Eskom, 2026. Дата обращения: 2026-05-04. <https://www.eskom.co.za/> ↵
11. Transnet. Transnet. Transnet, 2026. Дата обращения: 2026-05-04. <https://www.transnet.net/> ↵

2. Norwegian Ministry of Trade, Industry and Fisheries. *Государственная собственность (State Ownership)*. Government of Norway, 2026. Дата обращения: 2026-05-04. <https://www.regjeringen.no/en/topics/business-and-industry/state-ownership/> ↩ ↩²
3. Ministry of State Assets of Poland. *Министерство государственных активов (Ministry of State Assets)*. Government of Poland, 2026. Дата обращения: 2026-05-04. <https://www.gov.pl/web/state-assets> ↩ ↩²
4. Ministry of Economy and Finance Italy. *Доли участия (Shareholdings)*. Ministero dell'Economia e delle Finanze, 2026. Дата обращения: 2026-05-04. <https://www.mef.gov.it/en/> ↩ ↩²
5. Ministry of Economy and Finance, Republic of Korea. *Публичные институты (Public Institutions)*. Ministry of Economy and Finance, 2026. Дата обращения: 2026-05-04. <https://english.moef.go.kr/> ↩
6. Ministry of Finance Japan. *Программа фискальных инвестиций и займов (Fiscal Investment and Loan Program)*. Ministry of Finance Japan, 2026. Дата обращения: 2026-05-04. <https://www.mof.go.jp/english/> ↩ ↩²
7. New Zealand Treasury. *Компании Короны (Crown Companies)*. New Zealand Treasury, 2026. Дата обращения: 2026-05-04. <https://www.treasury.govt.nz/> ↩ ↩²
8. Government Offices of Sweden. *Государственные предприятия (State-owned Enterprises)*. Government Offices of Sweden, 2026. Дата обращения: 2026-05-04. <https://www.government.se/government-policy/state-owned-enterprises/> ↩ ↩²
9. Prime Minister's Office Finland. *Управление государственной собственностью (State Ownership Steering)*. Government of Finland, 2026. Дата обращения: 2026-05-04. <https://vnk.fi/en/ownership-steering> ↩ ↩²
10. OECD. *Размер и секторное распределение государственных предприятий (The Size and Sectoral Distribution of State-Owned Enterprises)*. OECD, 2026. Дата обращения: 2026-05-04. <https://www.oecd.org/corporate/> ↩

1. Korea Development Bank. Коре́йский банк развития (Korea Development Bank). Korea Development Bank, 2026. Дата обращения: 2026-05-04.
<https://www.kdb.co.kr/> ↩
2. Government of the Netherlands. Государственные компании (State-owned Companies). Government of the Netherlands, 2026. Дата обращения: 2026-05-04. <https://www.government.nl/topics/state-owned-companies> ↩
3. Government of Canada. Корпорации Короны (Crown Corporations). Government of Canada, 2026. Дата обращения: 2026-05-04.
<https://www.canada.ca/en/treasury-board-secretariat/services/reporting-government-spending/inventory-government-organizations/crown-corporations.html> ↩
4. Australian Government. Государственные коммерческие предприятия (Government Business Enterprises). Australian Government, 2026. Дата обращения: 2026-05-04. <https://www.finance.gov.au/> ↩
5. Federal Holding and Investment Company. Федеральная холдинговая и инвестиционная компания (Federal Holding and Investment Company). SFPIM, 2026. Дата обращения: 2026-05-04. <https://www.sfpim.be/en> ↩
6. MacQueen, James. “Некоторые методы классификации и анализа многомерных наблюдений” (Some Methods for Classification and Analysis of Multivariate Observations). In *Proceedings of the Fifth Berkeley Symposium on Mathematical Statistics and Probability*, vol. 1, 281–297. Berkeley: University of California Press, 1967. ↩
7. Isteni, Vilen. Коммунистический индикатор: мера исторического баланса сил к коммунизму (The Communist Indicator: A Measure of the Historical Balance of Forces Toward Communism). Polar Marxism, 2026. Working paper published on the author’s website. Дата обращения: 2026-05-04.
<https://polarmarxism.com/en/research/communist-indicator/> ↩

КАК ЦИТИРОВАТЬ ЭТОТ МАТЕРИАЛ

Вилен Истени (2026). "Мера власти." Полярный марксизм.
<https://polarmarxism.com/ru/research/measure-of-power>



ЧИТАТЬ ОНЛАЙН

