Опубликовано: 6 октября 2026 г.

# От Маркса к представительскому классу

*Представительский класс, номенклатура и антибуржуазия в развитии марксовой теории класса.*

Время чтения: ~8 мин.

Скачать PDF (на русском) Распечатать

**Ключевые понятия:** представительский класс; номенклатура; антибуржуазия; совокупный пролетариат; классовое представительство; собственность; функция; управление; manager; красный директор; национальная буржуазия; анти-рынок; антикапитализм

**Коды JEL:** B51; P16; P21; P26; P27; P51

## 1. Введение

Категории представительского класса, номенклатуры и антибуржуазии в Полярном марксизме продолжают несколько различений, которые уже есть у Маркса.

В третьем томе «Капитала» капиталист и наёмный рабочий выступают как «персонификации капитала и наёмного труда», как носители определённых общественных отношений.[1] Классовая позиция здесь определяется местом человека внутри производственного отношения.

Это позволяет прослеживать классовую структуру через отношения и функции, которые воспроизводятся независимо от того, какие конкретно люди занимают соответствующие позиции.

## 2. Представительство класса

В «Восемнадцатом брюмере Луи Бонапарта» Маркс разбирает отношение класса к его политическим представителям.

Демократический представитель мелкой буржуазии может сильно отличаться от мелкого буржуа по образованию, профессии и личному положению. Представителем его делает совпадение той границы, в которой движется его политическое мышление, с границей, заданной материальным положением самого класса. В теории он приходит к тем задачам и решениям, к которым мелкого буржуа практически приводит его общественное положение.

Маркс заканчивает этот фрагмент общей формулой:

> *«Таково вообще отношение политических и литературных представителей класса к классу, который они представляют».*[2]

Представитель и представляемый класс у Маркса уже существуют как разные социальные позиции. Представительство связывает их через материальное положение и вытекающие из него задачи.

Если эта функция закрепляется в общественной структуре и постоянно воспроизводится, у неё появляется устойчивый социальный носитель. В Полярном марксизме я называю такой носитель **представительским классом**.[3]

## 3. Собственность и функция

В III томе «Капитала» появляется второе необходимое различение.

Собственность на капитал и функционирование капитала могут принадлежать разным людям. Денежный капиталист сохраняет собственность, находясь вне непосредственного производственного процесса. Функционирующий капиталист, напротив, способен применять чужой капитал.

Маркс говорит о собственнике, представляющем «простую собственность на капитал», и о функционирующем капиталисте, который является «несобственником капитала».[4]

Отдельно от этого может существовать и сам труд управления.

Когда предприятие достигает достаточного масштаба, непосредственное руководство может выполнять оплачиваемый управляющий, manager. Маркс пишет, что заработная плата такого управляющего отделяется от прибыли и принимает форму оплаты квалифицированного труда. Капиталист передаёт ему практическую работу надзора и руководства.[5]

Маркс приводит особенно ясный пример бывших фабрикантов, которые после потери собственности продолжают руководить своими прежними фабриками уже как наёмные директора новых владельцев. Собственник сменился, а человек продолжает выполнять ту же управленческую работу.[6]

Собственность, функция капитала и непосредственное управление способны закрепляться за разными людьми.

## 4. Номенклатура

При антикапитализме совокупный пролетариат занимает базовую позицию по отношению к общественной производственной структуре. Сама структура при этом требует конкретного управления.

Коллективная собственность не превращает каждого отдельного пролетария в человека, который лично составляет планы, распределяет ресурсы и координирует работу всей экономики. Эти функции существуют как отдельная общественная деятельность и получают своих постоянных носителей.

Здесь сходятся два марксовских различения. Представитель класса может существовать отдельно от самого класса. Управление может существовать отдельно от собственности.

Номенклатура возникает на пересечении этих отношений как постоянный социальный носитель политического и хозяйственного командования от имени базового класса.

Я определяю её как **единый политико-управленческий представительский класс**.[7]

Её положение воспроизводится через место в общем командном контуре. Через номенклатуру классовая власть принимает форму конкретного управления: плана, распределения, назначения, контроля и координации.

Критерием представительства здесь служит тот же материальный принцип, который Маркс использует в «Восемнадцатом брюмере». Общественное положение представителя направляет его к определённым задачам, а материальное положение представляемого класса направляет к тем же задачам сам класс.

В Полярном марксизме этим общим направлением является развитие.

Для совокупного пролетариата периферии развитие производительных сил означает расширение собственной материальной базы и преодоление отсталости. Номенклатура воспроизводит своё положение через сохранение и развитие системы, которой она управляет. Её собственный материальный интерес поэтому направляет её к развитию того же производственного целого.[8]

Классовое представительство здесь существует уже как постоянно воспроизводимая часть социальной структуры.

## 5. Антибуржуазия

То же разделение собственности и функции позволяет вывести антибуржуазию.

В капиталистическом предприятии непосредственное управление можно передать manager. Он организует производство, руководит работниками и принимает текущие хозяйственные решения. Конечным носителем самой хозяйственной функции при этом остаётся капиталист.

Капиталист обладает локальной хозяйственной властью как частью своей социальной позиции. Часть практической работы он может делегировать директору или manager, но от этого сама функция не переходит к manager как к самостоятельному классовому носителю. Manager выполняет функцию, конечным частным носителем которой остаётся капиталист.

Поэтому непосредственный исполнитель управления и социальный носитель этой функции могут быть разными людьми.

При антикапитализме системная власть капитала исчезает, а локальная хозяйственная функция остаётся. Предприятие всё ещё должно иметь хозяина в функциональном смысле: того, за кем закреплены организация производства, хозяйственные решения, распоряжение ресурсами данного узла и ответственность за его работу.

Когда отдельного капиталиста за этой функцией больше нет, она закрепляется за новым социальным носителем.

Этот носитель образует **антибуржуазию**.[9]

Антибуржуазия сохраняет функцию локального хозяина внутри системы, где капитал больше не обладает системной властью.

В Советском Союзе эту позицию занимал **красный директор**. За капиталистическим manager стоит капиталист как конечный носитель хозяйственной функции. За красным директором отдельного частного собственника предприятия уже нет. Над ним находится общий командный контур, но внутри самого предприятия локальная хозяйственная функция закреплена за директором.[10]

В китайской **анти-рыночной форме** эта же позиция существует иначе. Её носителем может быть **национальный, или красный, буржуа**. Он способен владеть предприятием, получать прибыль и непосредственно распоряжаться своим производственным узлом. Его локальная власть включена в более высокий командный контур и подчинена ему.[11]

Красный директор и национальный буржуа различаются по форме собственности, но занимают родственную позицию по отношению к системе.

В валовой экономике локальный хозяин воспроизводится административно в фигуре директора. В анти-рынке он может воспроизводиться как частный собственник через подчинённый системе рыночный механизм.

Для определения антибуржуазии важен конечный носитель локальной хозяйственной функции. Красный директор не владеет предприятием частно. Национальный буржуа может им владеть. В обоих случаях локальная хозяйственная власть отделена от системной власти капитала.

Марксовский анализ manager позволяет увидеть первый этап этого расщепления: непосредственный управленческий труд отделяется от капиталиста и передаётся представителю. Полярный марксизм продолжает этот анализ, прослеживая саму функцию локального хозяина и то, за какой социальной позицией она закрепляется после устранения системной власти капитала.

В валовой форме таким носителем становится красный директор. В анти-рыночной форме им может стать национальный буржуа. Оба входят в категорию **антибуржуазии**.

## 6. Общий вывод

У Маркса исходные элементы этого анализа появляются в разных местах. Капиталист и рабочий выступают как носители производственных отношений. В «Восемнадцатом брюмере» класс отделён от своего представителя. В III томе «Капитала» собственность, функционирование капитала и непосредственный труд управления уже не обязаны совпадать в одном лице.

Полярный марксизм соединяет эти различения при анализе антикапиталистической классовой структуры.

**Представительский класс** является устойчивым социальным носителем классового представительства.

**Номенклатура** является таким классом на уровне системного политического и хозяйственного командования.

**Антибуржуазия** является конечным социальным носителем локальной хозяйственной функции в условиях, где эта функция отделена от системной власти капитала. В валовой форме её носителем становится красный директор, в анти-рыночной форме им может быть национальный буржуа.

## Сноски

1. Karl Marx, *Das Kapital. Kritik der politischen Ökonomie. Dritter Band*, in: *Marx-Engels-Werke*, Bd. 25, Berlin: Dietz Verlag, 1964, S. 887. Маркс определяет капиталиста и наёмного рабочего как «Verkörperungen, Personifizierungen von Kapital und Lohnarbeit». ↩
2. Karl Marx, *Der achtzehnte Brumaire des Louis Bonaparte*, in: *Marx-Engels-Werke*, Bd. 8, Berlin: Dietz Verlag, 1960, S. 142. Фрагмент о политических и литературных представителях класса. ↩
3. Vilen Isteni, “Economic Democracy and the Law of Anticapital,” *Polar Marxism*, 12 May 2026. Работа развивает категорию номенклатуры как представительского класса и связывает представительство с материальным интересом совокупного пролетариата. ↩
4. Karl Marx, *Das Kapital. Kritik der politischen Ökonomie. Dritter Band*, in: *Marx-Engels-Werke*, Bd. 25, Berlin: Dietz Verlag, 1964, S. 387–388. Фрагмент о денежном капиталисте как собственнике капитала и «bloß fungierenden Kapitalisten», который может быть «Nichteigentümer des Kapitals». ↩
5. Там же, S. 399–400. Фрагмент о труде надзора и руководства и заработной плате «Epitropos ou régisseur», или manager, которая отделяется от прибыли. ↩
6. Там же, S. 400–401. Маркс приводит пример бывших фабрикантов, которые после кризиса продолжают руководить прежними фабриками как «Dirigenten» новых собственников. ↩
7. Vilen Isteni, “Economic Democracy and the Law of Anticapital,” *Polar Marxism*, 12 May 2026. Номенклатура определяется как представительский класс Антицентра, через который совокупный пролетариат осуществляет системное командование. ↩
8. Там же. Совокупный пролетариат выражает свой материальный классовый интерес через догоняющее развитие, тогда как воспроизводство номенклатуры зависит от расширения материальной силы Антицентра. Совпадение этих направлений образует материальную основу представительства. ↩
9. Vilen Isteni, “Антибуржуазия и капиталистическая реставрация,” *Полярный марксизм*, 14 августа 2026. Антибуржуазия определяется как самостоятельный социальный носитель функции локального хозяйственного командования в антикапиталистической системе, лишённый системной власти капитала. ↩
0. Там же. Советский красный директор рассматривается как историческая форма антибуржуазии в валовой экономике: отдельного частного собственника производственного узла за ним нет, а локальная хозяйственная функция закрепляется непосредственно за директором. ↩
1. Там же. В китайской анти-рыночной форме локальным носителем этой функции может выступать национальная, или красная, буржуазия. Частная собственность на отдельный производственный узел при этом не тождественна системной власти капитала. ↩


### КАК ЦИТИРОВАТЬ ЭТОТ МАТЕРИАЛ

Вилен Истени (2026). "От Маркса к представительскому классу." Полярный марксизм. https://polarmarxism.com/ru/publications/from-marx-to-the-representative-class

ЧИТАТЬ ОНЛАЙН